

MASTERPROEFREGLEMENT

OPLEIDING RECHTEN

Laatst goedgekeurd door:	Faculteitsraad
Op datum van	04-09-2020
Datum inwerkingtreding:	21-09-2020

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	2
1 Doelstellingen van de masterproef	3
2 Praktische organisatie	3
3 Elementen van privacy	8
4 De masterproef: drie dimensies	10
5 De evaluatie	13
6 Niet-geslaagde studenten	15
7 Plagiaat	15
8 Feedback na verdediging van Masterproef II	17
9 Disfuncties	17
10 Onderwerpenlijst en toewijzing van onderwerpen	17
11 Aantal masterproeven per promotor	19

1 DOELSTELLINGEN VAN DE MASTERPROEF

In de Codex Hoger Onderwijs (art. 1.3, 41°) wordt de masterproef omschreven als een werkstuk waarmee een masteropleiding wordt voltooid. Met de masterproef geeft een student blijk van een analytisch en synthetisch vermogen of van een zelfstandig probleemoplossend vermogen op academisch niveau of van het vermogen tot kunstzinnige schepping. Het werkstuk weerspiegelt de algemeen kritisch-reflecterende ingesteldheid of de onderzoeksingesteldheid van de student.

De masterproef is ook het sluitstuk van de academische rechtenopleiding waarmee de auteur bewijst een zelfstandige, vakbekwame en kritische jurist te zijn. Het is een zelfstandig wetenschappelijk werk, waarmee de student getuigt van zijn grondige kennis van de grondslagen, de structuren en de methodiek van het recht. De masterproef beoogt de juridisch-wetenschappelijke vaardigheden te reveleren en te verbeteren, i.e. de capaciteit om een juridisch of meta-juridisch vraagstuk op grondige wetenschappelijke wijze te behandelen en bij voorkeur vanuit verschillende juridische en meta-juridische disciplines te analyseren, te evalueren en te synthetiseren.

2 PRAKTISCHE ORGANISATIE

2.1 Eén proef in twee jaren

Aan de masterproef worden in totaal 24 studiepunten toegekend in de masteropleiding rechten. Deze 24 studiepunten worden verdeeld over twee opleidingsonderdelen: Masterproef I (4 studiepunten) in eerste master en Masterproef II (20 studiepunten) in tweede master. In Masterproef I staat het ontwerpen van een onderzoeksplan betreffende een (meta-)juridisch vraagstuk centraal. Masterproef II omvat de eigenlijke masterproef, waarin de in het onderzoeksplan geformuleerde onderzoeksvragen aan de hand van de in het onderzoeksplan geschetste methodologie worden beantwoord. Zowel Masterproef I als Masterproef II bestaan uit een schriftelijk en een mondeling luik (*infra*).

De creatie van een portfolio (zie *infra* 4.1) is gespreid over de volledige masteropleiding.

2.2 De (co)promotor en de commissaris

De promotor is een aan de rechtsfaculteit verbonden lid van het zelfstandig academisch personeel, doctor-assistent, postdoctoraal onderzoeker of gastprofessor. Twee personeelsleden kunnen als promotor respectievelijk copromotor optreden.

De promotor suggereert zo spoedig mogelijk na aanvaarding van het voorstel van onderwerp de naam van één commissaris aan de facultaire studentenadministratie, in samenspraak met de aangezochte commissaris. De commissaris kan een ZAP-, AAP-, OAP-lid zijn of een externe expert (magistraat, advocaat, bedrijfsjurist,...). Het onderwerp van de masterproef, de na(a)m(en) van de promotor(en) en de naam van de commissaris wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de faculteitsraad in zijn vergadering van de maand mei van het academiejaar waarin het opleidingsonderdeel Masterproef II in het curriculum van de student wordt opgenomen.

2.3 Keuze van het onderwerp

Het onderwerp van de masterproef kan eender welk juridisch of meta-juridisch thema betreffen. Desgewenst kan ook een masterproef worden geschreven over een rechtsdomein dat niet aan de Universiteit Gent wordt gedoceerd, mits akkoord van de promotor. In alle gevallen kan de promotor ook aanbevelingen formuleren over de keuze van te volgen opleidingsonderdelen in het eerste of tweede modeltrajectjaar van de masteropleiding, die van wezenlijk belang zijn voor het goed afwerken van de masterproef.

De student en de promotor komen onderling het onderwerp en de vorm van masterproef overeen. Dit kan zowel uitgaan van een voorstel van de student als van een onderwerp van de promotor. Zowel het onderwerp als de vorm van de masterproef dienen echter steeds goedgekeurd te worden door de promotor.

De masterproef is een wetenschappelijke verhandeling waarbij de student aantoont dat hij/zij de methodologische aspecten van de rechtswetenschap onder de knie heeft, onderzoeksmethoden kan toepassen, de relevante bronnen kan raadplegen, de gevonden bronnen kan analyseren en een logische en kritische argumentatie kan ontwikkelen. De onderzoeksmethode kan in het bijzonder bestaan uit (een combinatie van):

- a) Klassiek juridisch onderzoek: op basis van een of meerdere duidelijk afgebakende onderzoeksvragen onderzoekt de student de verschillende juridische en andere relevante bronnen, in het bijzonder wetgeving, rechtspraak en rechtsleer. Hij/zij doet dit vanuit interdisciplinaire, rechtsevolutieve en/of rechtsvergelijkende invalshoek, met als doel een kritische analyse uit te voeren van bepaalde vraagstukken, regelen, theorieën en/of ideeën;
- b) Empirisch onderzoek: op basis van een of meerdere duidelijk afgebakende onderzoeksvragen verricht de student een empirisch onderzoek. Dit empirisch onderzoek kan o.a. als doelstelling hebben om, op basis van wetenschappelijk aanvaarde technieken, empirische gegevens te verzamelen die betrekking hebben op de feiten die relevant zijn voor de juridische analyse, om een evaluatie te maken van bv. een gehanteerde of vooropgestelde juridische oplossing, om een sterkte- of zwakteanalyse te maken van een bepaald regelgevend kader, of een feasibility study uit te voeren met het oog op het uitwerken van specifieke aanbevelingen. Na in een eerste fase het theoretische juridische kader te onderzoeken, zal in een tweede fase dit verder empirisch worden getoetst.

Het onderzoek kan volgende vormen aannemen:

- a) Traditioneel zelfstandig wetenschappelijk werk;
- b) Meewerken aan (een onderdeel van) een wetenschappelijk onderzoek binnen de onderzoeksgroep van de promotor, waarbij de masterproef een duidelijk afgescheiden zelfstandig geheel vormt en zo ook erkend wordt;
- c) Meewerken aan beleidsvoorbereidend onderzoek in samenwerking met, in opdracht van, of in overleg met een derde (overheidsinstelling, ngo, andere organisaties of stakeholders) waarbij de masterproef een zorgvuldige rapportering inhoudt van het verrichte onderzoek;
- d) Uitwerken van een project waarbij de student wetenschappelijk onderzoek verricht dat naast een schriftelijk juridisch werkstuk ook kan uitmonden in een voorstelling ervan voor een breder publiek.

Het onderzoek kan kaderen binnen veldwerk, -in binnen- of buitenland. Studenten die veldwerk verrichten in het kader van de masterproef, kunnen dit veldwerk niet valoriseren in het keuzevak "Stage".

Tijdens het intakegesprek (zie ook 2.5.1) zullen de specifieke methode, vorm en verwachtingen verder met de promotor besproken worden.

2.4 Een duo-masterproef

Onder duo-masterproef wordt verstaan een masterproef die door 2 of meer studenten wordt geschreven vanuit twee of meer invalshoeken binnen één opleiding (intradisciplinaire invalshoek) of vanuit twee of meer opleidingen (interdisciplinaire invalshoek)

2.4.1 Een duo-masterproef binnen dezelfde opleiding (intradisciplinaire duo-masterproef)

Twee studenten die dezelfde opleiding volgen, kunnen een onderwerp gezamenlijk onderzoeken vanuit een intradisciplinaire invalshoek en met twee een masterproef schrijven, mits de promotor(en) akkoord gaat(n). De intradisciplinaire duo-masterproef bestaat uit drie delen: twee delen geschreven door elk van de studenten afzonderlijk - en waartussen geen overlap mag bestaan- en een afsluitend gemeenschappelijk geschreven deel.

Beide studenten moeten de gezamenlijke masterproef afzonderlijk indienen. Tijdens de verdediging neemt elke student een vergelijkbaar en evenredig aandeel voor zijn/haar rekening. De studenten moeten bij het schrijven van de masterproef alsmede bij de verdediging ervan aantonen dat ze het onderwerp en het gevoerde onderzoek beheersen vanuit de onderscheiden invalshoeken.

De concrete werkverdeling tussen beide studenten wordt besproken in onderling overleg met de promotor(en), waarbij moet worden gewaarborgd dat beide studenten substantieel hebben bijgedragen tot de masterproef. Beide studenten dienen dan ook aan te tonen dat ze alle masterproefcompetenties hebben verworven. De masterproef vermeldt uitdrukkelijk de samenwerking, alsook de gelijkenissen tussen en de specificiteiten van de eigen werkzaamheden.

De voorschriften voor de modaliteiten en begeleiding van de individuele masterproef gelden mutatis mutandis voor de duo-masterproef en dit voor elke student afzonderlijk (elke student mag dus 20 minuten presenteren etc.).

Studenten die een duo-masterproef schrijven dienen binnen dezelfde zittijd en examenperiode hun masterproef in te leveren en te verdedigen. Van deze regel kan enkel worden afgeweken in uitzonderlijke omstandigheden en na goedkeuring door de promotor en de verantwoordelijke lesgever voor de masterproef.

Zowel de verhandeling als de verdediging worden individueel beoordeeld. De scores van beide studenten kunnen dan ook verschillen.

2.4.2 Een duo-masterproef over verschillende opleidingen heen (interdisciplinaire duo-masterproef)

Twee studenten uit verschillende opleidingen kunnen er voor kiezen om een gezamenlijk onderwerp te onderzoeken vertrekkend van onderscheiden invalshoeken, en dit vanuit verschillende opleidingen.

Deze interdisciplinaire masterproef kan de vorm aannemen van twee afzonderlijke masterproeven. De voorwaarde is wel dat de masterproeven inhoudelijk nauw met elkaar verbonden zijn, op relevante plaatsen referenties naar het gezamenlijk gevoerde onderzoek bevatten alsook naar de uiteindelijke neergelegde teksten, en dat er gezamenlijk conclusies worden getrokken. De auteurs mogen er hierbij m.b.t. bepaalde delen een 'dissenting opinion' op nahouden.

Beide studenten moeten de interdisciplinaire duo-masterproef elk afzonderlijk binnen hun opleiding indienen. De studenten moeten bij het schrijven van de masterproef alsmede bij de verdediging ervan tonen dat ze het onderwerp en het gevoerde onderzoek beheersen vanuit de onderscheiden invalshoeken van beide opleidingen. Beide studenten dienen dan ook aan te tonen dat ze alle masterproefcompetenties hebben verworven.

Bij een interdisciplinaire duo-masterproef treden de promotoren en commissarissen uit beide opleidingen gezamenlijk op. De concrete werkverdeling tussen beide studenten gebeurt in onderling overleg met de beide promotoren en commissarissen. Hierbij moet worden gewaarborgd dat beide studenten substantieel hebben bijgedragen tot de masterproef en de resultaten van beide onderzoeken met elkaar verweven zijn. De masterproef vermeldt uitdrukkelijk de samenwerking en de gelijkenissen en specificiteiten van de eigen werkzaamheden.

Elke student is hierbij onderworpen aan de voorschriften voor de modaliteiten en begeleiding van de individuele masterproef die gelden binnen de opleiding van de student. Beide masterproeven moeten expliciet en eenduidig vermelden dat zij kaderen binnen een interdisciplinaire duo-masterproef en moeten expliciet en eenduidig van elkaar melding maken.

Studenten die een interdisciplinaire duo-masterproef schrijven dienen binnen dezelfde zittijd en examenperiode hun masterproef in te leveren en te verdedigen in aanwezigheid van beide promotoren. Enkel in uitzonderlijke omstandigheden en na goedkeuring door de promotor en de verantwoordelijke lesgever(s) kan hiervan worden afgeweken. Gedurende de verdediging neemt elke student een vergelijkbaar en evenredig aandeel voor zijn/haar rekening.

Zowel de verhandeling als de verdediging worden individueel beoordeeld. De eindscores tussen beide studenten kunnen dan ook verschillen.

2.5 Begeleiding

Voor het uitwerken van de masterproef is een gedegen begeleiding belangrijk. De student heeft dan ook recht op (individuele) begeleiding. Hij/zij is evenwel zelf verantwoordelijk om regelmatig contact te houden met de promotor en/of de begeleider.

De begeleiding wordt door de promotor uitgewerkt al naargelang de behoefte van de student.

Indien de student contact opneemt met de promotor heeft hij evenwel minimaal recht op de volgende vier individuele contactmomenten:

- Intakegesprek
- Bespreking voorlopige versie onderzoeksplan in het kader van Masterproef I
- Feedback over het definitieve onderzoeksplan ter voorbereiding van Masterproef II
- Feedback over een uitgeschreven deel van de masterproef in het kader van Masterproef II

Daarnaast kan de student ook concrete vragen stellen aan de promotor / begeleider.

De promotor kan de hieronder vermelde deadlines (punten 2.5.1 – 2.5.4) vervroegen.

De promotor kan een begeleider aanduiden onder het AAP/OAP om de student bij te staan. De promotor blijft evenwel de eindverantwoordelijke. De promotor voert in elk geval zelf het intakegesprek en verstrekt zelf feedback over de voorlopige versie van het onderzoeksplan, eventueel in het bijzijn van de begeleider.

2.5.1 Intakegesprek en algemene informatieve sessie(s)

Tijdens een individueel intakegesprek biedt de promotor duidelijkheid over het verwachtingspatroon van de masterproef (zowel Masterproef I als Masterproef II), en dit zowel over de inhoud als over het hele proces (het begeleidingsproces, welke feedback de student kan verwachten, wat de promotor verwacht van de student gedurende masterproeftraject, de mogelijkheid om stukken door te sturen om na te lezen en tot op welk ogenblik, de mondelinge verdediging, ...).

Het individuele intakegesprek moet plaatsvinden vóór de start van het tweede semester. De student is verplicht om het intakegesprek en/of de algemene sessies bij te wonen, hierover kort verslag uit te brengen en dit rapport op te slaan in zijn/haar portfolio (zie ook infra 4.1).

De promotor stelt een document ter beschikking van de studenten waarin de afspraken/engagements (bv. wat uiterlijke indiendata betreft die niet door dit reglement werden vastgelegd) worden opgelijst. Dit wordt in de portfolio geplaatst.

De promotoren, of leden van hun onderzoeksgroep, kunnen bijkomend tijdens een of meer algemene sessies (voor alle studenten die een masterproef bij dezelfde promotor of in hetzelfde vakgebied maken) een inleiding geven op de thematiek, een overzicht van de basisbibliografie, de meest relevante bronnen, de verwachte aanpak, enz.

2.5.2 Bespreking voorlopige versie van het onderzoeksplan

De student heeft het recht een voorlopige versie van zijn onderzoeksplan in te dienen met oog op het verkrijgen van feedback omtrent de uitgewerkte onderzoeksvragen, de relevantie en beperkingen van het onderzoek, de structuur, de methodologie, de geconsulteerde literatuur en het door de student voorgestelde tijdschema. Deze feedback wordt voor het paasreces (*infra*) gegeven.

Zowel de voorlopige versie van het onderzoeksplan als een kort verslag van de verkregen feedback worden in de portfolio geplaatst (zie ook infra 4.1).

2.5.3 Bespreking definitieve versie van het onderzoeksplan

Uiterlijk bij de start van het tweede modeltrajectjaar geeft de promotor in een individueel gesprek feedback op het definitieve onderzoeksplan en bespreekt hij met de student de verdere voortgang van de werkzaamheden in Masterproef II.

Een verslag van de gesprek wordt opgeladen in de portfolio (zie ook infra 4.1)

2.5.4 Bespreking van een schriftelijk stuk van de masterproef

De student heeft het recht om tijdens het onderzoeksproces tot op een vooraf bepaald tijdstip (het juiste tijdstip wordt in onderling overleg met de promotor bepaald maar de uiterste indiendatum is één maand voor de indiendatum van de masterproef) één of meerdere stukken tekst in te leveren (maximaal 10.000 woorden) met de vraag om dit na te lezen en hierover feedback te krijgen. Deze feedback geeft aan of de tekst beantwoordt aan het verwachte wetenschappelijk niveau en voldoende duidelijk geformuleerd en gestructureerd is.

Feedback wordt verstrekt in een individueel gesprek, uiterlijk één maand voor de indiendatum van de masterproef.

Ter gelegenheid van dit gesprek ontvangt de student ook duidelijke instructies over wat van hem verwacht wordt op de mondelinge verdediging (zie infra 4.3).

3 ELEMENTEN VAN PRIVACY EN DISCLAIMER

3.1 Opname van een vertrouwelijkheidsclausule

Alle masterproeven met een quotering van 10 of meer op 20 worden binnen de UGent elektronisch beschikbaar gesteld door de universiteitsbibliotheek. Elke masterproef van 14 of meer op 20 wordt publiek gemaakt via het systeem van open-access door de universiteitsbibliotheek, onder voorbehoud van de vertrouwelijkheidsclausule.

De student neemt in de masterproef één van de volgende vertrouwelijkheidsclausules op:

- Ondergetekende verklaart dat de inhoud van deze masterproef mag worden geraadpleegd en/of gereproduceerd voor persoonlijk gebruik. Het gebruik van deze masterproef valt onder de bepalingen van het auteursrecht en bronvermelding is steeds noodzakelijk.
- Ondergetekende verklaart dat de inhoud van deze masterproef niet mag worden geraadpleegd en/of gereproduceerd.

Het is van het grootste belang dat de student er rekening mee houdt dat zomaar verwijzen naar personen nominatim met wie hij/zij interviews heeft afgenomen, gevaren met zich meebrengt, omdat de masterproef publiek wordt gemaakt. In dit opzicht moet de student van iedere geïnterviewde toestemming vragen en krijgen om te refereren naar de interviews en de informatie daaruit openbaar te maken. Om eventuele problemen te vermijden of indien deze toestemming niet wordt verkregen,

moet de student tevens in een bijlage bij de masterproef een lijst opnemen voor de promotor die inzage geeft in de organisaties/personen waarmee hij/zij contact heeft gehad. Deze lijst kan dan niet openbaar worden gemaakt.

3.2 Bijzondere richtlijnen

Een student die onderzoek verricht bij een derde kan worden geconfronteerd met vertrouwelijke informatie of data – die niet onder de wet op gegevensbescherming vallen. De student dient er zich bewust van te zijn dat hij/zij hierbij de vertrouwelijkheid, privacy, bedrijfsgeheimen etc. moet waarborgen en er dus moet op toezien dat hij/zij deze niet schendt of publiek maakt zonder de uitdrukkelijke voorafgaandelijke toestemming vanwege derden.

3.3 Masterproefovereenkomst

Indien de student onderzoek verricht in samenwerking met, in opdracht van of in overleg met een derde (bv. een bedrijf, externe organisatie etc.) en indien hij/zij in contact komt met gevoelige informatie, is het wenselijk dat alle partijen een masterproefovereenkomst ondertekenen. Daarin worden o.a. de aansprakelijkheden en vertrouwelijkheid geregeld. Deze masterproefovereenkomst wordt in drie exemplaren eerst door de promotor en de student getekend. Daarna legt de student (of de promotor) de exemplaren ter ondertekening voor aan de externe partij. Als laatste tekent de facultaire onderwijsdirecteur namens de UGent.

De modellen (NL/ENG) voor de masterproefovereenkomst vindt u op de website van UGent TechTransfer.

Indien de promotor of de externe partner iets wenst te wijzigen aan de modelovereenkomst, neemt de promotor zo snel mogelijk contact op met TechTransfer (contracten@ugent.be of tel. 09 264 30 30).

Werkwijze:

1. Overeenkomst afdrukken in drievoud.
2. Volledig invullen (in samenspraak met de promotor/masterproefcoördinator).
3. De student ondertekent de overeenkomst.
4. Laten ondertekenen door de interne UGent-promotor.
5. Laten ondertekenen in bedrijf.
6. Alle exemplaren indienen bij de coördinator stage en masterproef van de opleiding (of bij de promotor).
7. De coördinator/promotor laat de overeenkomsten ondertekenen door de facultaire onderwijsdirecteur (in te dienen bij de facultaire studentenadministratie). De FSA stuurt de student elektronisch de ondertekende exemplaren op.
8. De drie papieren versies worden bijgehouden door de student, het bedrijf en de facultaire studentenadministratie (Oasis).

4 DE MASTERPROEF: DRIE DIMENSIES

Het proces van het schrijven van de masterproef is veruitwendigd in de portfolio met als producten het onderzoeksplan (Masterproef I) en het geschreven eindwerk (Masterproef II) die beiden mondeling worden voorgesteld en verdedigd.

4.1 De portfolio

Een verslag van elke bijeenkomst tussen de student, c.q. de begeleider, wordt door de student genotuleerd en opgeslagen in de portfolio op Ufora.

Tevens worden in de portfolio het onderzoeksplan, de correspondentie tussen promotor, cq. begeleider en student evenals alle andere nuttige informatie opgeslagen.

De student is verantwoordelijk voor de aanmaak van een persoonlijk elektronisch portfolio via Ufora. Hij deelt deze portfolio met de promotor.

4.2 Masterproef I

4.2.1 Deadline(s)

De voorlopige versie van het onderzoeksplan dient uiterlijk op de voorlaatste vrijdag voor het paasreces te worden opgeladen in het Ufora-portfolio. De student ontvangt individuele feedback op het onderzoeksplan in de week voor het paasreces. Het (op grond van deze individuele feedback herwerkte) onderzoeksplan wordt in de negende of tiende lesweek van het tweede semester voorgesteld aan de promotor en de overige studenten die bij de promotor een masterproef schrijven.

Het definitieve onderzoeksplan (dat een verdere herwerking kan zijn van de voorlopige versie in functie van de collectieve bespreking ervan) dient ten laatste op vrijdag van de twaalfde lesweek in elektronische versie in PDF ingediend te worden door het op te laden in het Ufora portfolio. Na deze indiendatum worden, behoudens bewezen overmacht of uitdrukkelijke toestemming van de promotor (in overleg met de OC-voorzitter en onderwijsdirecteur), geen onderzoeksplannen meer in ontvangst genomen. De indiendatum voor de tweedekansexamenperiode is 16 augustus (als dit geen werkdag is, dan pas op de eerstvolgende werkdag).

4.2.2 Geschreven werkstuk

In Masterproef I schrijven de studenten een onderzoeksplan van ongeveer 5000-6000 woorden met betrekking tot het gekozen masterproefonderwerp. Naast een situering van het gekozen onderwerp, omvat het onderzoeksplan de stand van zaken, een beschrijving van de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie van het onderwerp, de centrale onderzoeksvraag (en deelvragen) en beschrijft het de methodologie die gehanteerd zal worden om de onderzoeksvragen te beantwoorden. Daarnaast stelt de student een research data management plan op.

4.2.3 Mondelinge voorstelling en collectieve sessie

Elke student stelt aan de hand van een visuele presentatie zijn onderzoeksplan en research data management plan voor in een collectieve sessie waarop naast de promotor de overige studenten aanwezig zijn die bij die promotor een onderzoeksplan schrijven. De presentatie door de student duurt maximaal 5 minuten, zodat er voldoende ruimte is voor vragen en discussie achteraf.

Alle deelnemende studenten lezen vooraf twee onderzoeksplannen die door hun collega's geschreven zijn, zodat zij voldoende voorbereid zijn om aan deze studenten gericht vragen te stellen of gerichte opmerkingen te geven. De promotor leidt de discussie.

Indien de promotor minder dan 5 studenten begeleidt sluit hij aan bij de collectieve bespreking van een andere promotor uit dezelfde of een verwante onderzoeksgroep. De omvang van een groep bedraagt maximaal 15 studenten.

4.3 Masterproef II

4.3.1 Deadline(s)

Het geschreven eindwerk dient ten laatste op 15 mei (als dit geen werkdag is, dan pas op de eerstvolgende werkdag) in elektronische versie in PDF ingediend te worden via de Ufora cursussite BX00003A. Na deze indiendatum worden, behoudens bewezen overmacht of uitdrukkelijke toestemming van de promotor (na overleg met de OC-voorzitter en onderwijsdirecteur), geen eindwerken meer in ontvangst genomen.

De indiendatum voor de tweedekansexamenperiode is 16 augustus (als dit geen werkdag is, dan pas op de eerstvolgende werkdag). Het geschreven eindwerk dient in elektronische versie in pdf ingediend te worden via de Ufora cursussite BX00003A.

De student die reeds voor alle andere opleidingsonderdelen creditbewijzen heeft behaald en enkel nog voor masterproef II dient geëvalueerd te worden alsook de student die, naast de masterproef enkel eerstesemestervakken en/of de stage in het curriculum heeft opgenomen, kan zijn werk indienen en verdedigen in de loop van het eerste semester en dus afstuderen op het einde van dit semester. De indiendatum is in dit geval de maandag van de inhaalweek van het eerste semester.

Wijziging van de titel van de masterproef is mogelijk tot de tweede maandag na het paasreces voor masterproeven die in eerste zit worden ingediend en 31 juli voor masterproeven die in tweede zit worden ingediend.

4.3.2 Het geschreven werkstuk

De eigenlijk masterproef telt een maximum van 55.000 woorden, inclusief de voetnoten en bibliografie.

De eigenlijke masterproef wordt voorafgegaan door een samenvatting van één A4-pagina (max. 3500 karakters). Deze samenvatting, die deel uitmaakt van de masterproef, is in het Nederlands opgesteld en biedt een voor leken toegankelijke samenvatting van de masterscriptie.

4.3.3 Archivering van de elektronische versie

De elektronische versie van het eindwerk (Masterproef II) van geslaagde studenten wordt aan de universiteitsbibliotheek overgemaakt ter archivering. Zonder afbreuk te doen aan de rechten van de auteur, de UGent en derden, maakt de universiteitsbibliotheek de masterproef, mits akkoord van de promotor en volgens de bepalingen van het onderwijs- en examenreglement, toegankelijk via een open access-systeem.

4.3.4 De mondelinge voorstelling en verdediging

De mondelinge verdediging maakt een integrerend en belangrijk onderdeel uit van Masterproef II.

4.3.4.1 De voorstelling

De presentatie geschiedt aan de hand van een visuele presentatie of voordracht waarbij de student een bondige doch grondige analyse maakt van de onderzoeksvragen, de gebruikte methodologie en belangrijkste conclusies en voorstellen, waarbij de student aangeeft op welk punt van de (meta-) rechtswetenschap zijn/haar geschreven eindwerk een originele bijdrage betekent. De voorziene tijdsduur voor de presentatie is 15 à 20 minuten (vooraf te bepalen door de promotor). Ook wie het geschreven eindwerk niet gelezen heeft, moet de uiteenzetting kunnen volgen.

4.3.4.2 Discussie

Na de presentatie volgt een discussie van minimaal 25 minuten. Tijdens deze discussie wordt er geantwoord op de opmerkingen en vragen van de evaluatoren en het publiek. De promotor is moderator en bepaalt de interventietijd. In het bijzonder wordt de inbreng van en de discussie met de aanwezige juristen uit het werkveld geapprecieerd. Zij toetsen de inzichten en stellingen van de student aan de praktijk, kunnen vragen stellen en dragen op die manier bij aan een verrijkende wetenschappelijke gedachtewisseling.

4.3.4.3 Taal

Voorstelling en discussie gebeuren in het algemeen Nederlands, met bijzondere aandacht voor de formele aspecten van een goed juridisch betoog. Wie toelating kreeg de masterproef in een andere taal te schrijven, mag deze eventueel ook in die andere taal verdedigen.

4.3.4.4 Organisatie

De FSA streeft ernaar om in de tweedesemesterexamenperiode enkele dagen en in de tweedekansexamenperiode één dag te reserveren voor de verdedigingen. De verdedigingen worden gebundeld georganiseerd, per vakgroep of onderzoeksgroep. De vakgroepvoorzitter (of zijn vertegenwoordiger) is verantwoordelijk voor de praktische organisatie en voor de tijdige aankondiging ervan aan de studenten en anderen.

De verdediging is een publiek gebeuren waarbij de promotor(en) zo veel mogelijk personen betrekken: studenten, assistenten en onderzoekers, alsook (en bij voorkeur) externe juristen met een grote dosis beroepservaring. In het bijzonder worden studenten van het eerste modeltrajectjaar van de masteropleiding door hun promotor uitgenodigd om de mondelinge verdediging bij te wonen. Er wordt naar gestreefd dat er steeds minstens één, aan onderwijs en onderzoek externe, vertegenwoordiger van het werkveld aanwezig is.

4.4 Gemeenschappelijke vereisten Masterproef I en Masterproef II

4.4.1 Titelblad

Het titelblad bevat naast de naam van de student en de titel van de masterproef, de vermelding van het academiejaar waarin de masterproef wordt verdedigd, alsook de naam van de promotor en commissaris.

Op de voorpagina van de masterproef wordt ook volgende disclaimer opgenomen: "Deze masterproef is een examendocument dat niet werd gecorrigeerd voor eventueel vastgestelde fouten."

4.4.2 Taal

De masterproef wordt in het Nederlands geschreven. Afwijkingen op deze regel zijn mogelijk volgens de voorwaarden bepaald in het onderwijs- en examenreglement. In elk geval dienen promotor en student het eens te zijn over de taalkeuze. Bij anderstalige eindwerken wordt een Nederlandse samenvatting gevoegd. De goedkeuring door de faculteitsraad van een anderstalige titel houdt de facultaire toestemming in tot het schrijven van de masterproef in de taal van de goedgekeurde titel.

De taal maakt integraal deel uit van de evaluatie. Taal- en stijlfouten worden in rekening gebracht bij de evaluatie.

4.4.3 Milieu

In beginsel wordt de masterproef enkel elektronisch ingediend. De promotor kan evenwel vragen dat de masterproef ook in maximaal 2 exemplaren op papier wordt ingediend. In dat geval dient de masterproef recto-verso op recyclagepapier te worden afgedrukt en te worden gelijkmatig ingebonden met een kartonnen kaft. Plastic is uit den boze.

5 DE EVALUATIE

5.1 De procesevaluatie

De attitudes van de student, de voortgang, de methodische aanpak e.d. worden (alleen) door de promotor en (in voorkomend geval) de copromotor geëvalueerd, in het bijzonder aan de hand van de portfolio. Indien de promotor de begeleiding deels gedelegeerd heeft, dan gebeurt de procesevaluatie in overleg met deze begeleider.

De procesevaluatie gebeurt in een kort rapport met aanduiding van zwakke en sterke punten en leidt tot een algemene beoordeling in de categorieën 'uitmuntend', 'zeer goed', 'goed', 'voldoende', 'onvoldoende', 'slecht'.

5.2 De productevaluatie

5.2.1 De evaluatoren

De promotor evalueert het onderzoeksplan en de presentatie ervan (Masterproef I). De evaluatie van de masterthesis (Masterproef II), alsook van de verdediging ervan geschiedt door de promotor (en in voorkomend geval de copromotor), en de commissaris.

5.2.2 Het geschreven eindwerk

De evaluatie gebeurt zowel in het kader van Masterproef I als Masterproef II in een kort geschreven rapport met aanduiding van de zwakke en sterke punten en leidt tot een algemene beoordeling in de categorieën 'uitmuntend', 'zeer goed', 'goed', 'voldoende', 'onvoldoende'.

Bij de beoordeling wordt zowel rekening gehouden met de inhoud als de vorm.

Wat de inhoud betreft gaat de aandacht in het bijzonder naar:

- *Masterproef I*: formulering onderzoeksopzet, onderzoeksvraag, onderzoeksmethode, relevantie, research data management en gehanteerde bronnen
- *Masterproef II*: onderzoeksvragen en methode, grondigheid van de analyse, logische opbouw, helderheid van het betoog, inzicht in de materie, originaliteit, volledigheid van de bronnen

Wat de vorm betreft, wordt in het bijzonder rekening gehouden met de gehanteerde taal en (wetenschappelijke) stijl, het gebruik van structurelementen, lay-out en verwijzingen.

5.2.3 De mondelinge voorstelling en verdediging

Deze evaluatie gebeurt in een kort rapport met vermelding van de zwakste en sterkste punten en leidt tot een algemene beoordeling in de categorieën 'uitmuntend', 'zeer goed', 'goed', 'voldoende', 'onvoldoende'.

Bij de beoordeling wordt zowel rekening gehouden met de inhoud als de vorm. Wat de inhoud betreft gaat de aandacht in het bijzonder naar de logische opbouw, de gebruikte visuele voorstelling, de argumentatie en de improvisatie bij het beantwoorden van vragen. Wat de vorm betreft, staan de structuur, taal, stijl, overtuigingskracht en non-verbale communicatie centraal.

5.3 Eindscore

De beoordeling gebeurt zowel bij Masterproef I als bij Masterproef II aan de hand van de procesevaluatie, de schriftelijk verhandeling en de mondelinge presentatie en verdediging. Er wordt gebruik gemaakt van het formulier op de Ufora-site en de facultaire website ter beschikking staan.

De mondelinge presentatie van Masterproef II wordt afzonderlijk beoordeeld van het schriftelijk werkstuk en telt voor 25% van de punten.

De promotor bundelt de rapporten en doet, mede rekening houdende met de mondelinge rapportering van de evaluatoren over de presentatie en verdediging, een voorstel van score (op 20).

Als de tweede en/of derde evaluator zich niet kan aansluiten bij dit voorstel, doet hij/zij een tegenvoorstel, waarna het rekenkundig gemiddelde wordt bepaald (met afronding naar boven volgens de 4/5-regel).

De promotor is verantwoordelijk voor de registratie van de eindscore in Oasis en bezorgt de gebundelde rapporten in pdf-vorm via mail aan de vakgroepsecretaris, die ze overmaakt aan de FSA.

6 NIET-GESLAAGDE STUDENTEN

Studenten die in de eerstekansexamenperiode geen creditbewijs behaalden, moeten het geschreven werk, volgens de aanwijzingen van hun promotor(en) en/of commissaris, deels dan wel volledig herwerken en moeten dit ten laatste op 16 augustus (als dit geen werkdag is, dan pas op de eerstvolgende werkdag) opnieuw ter beoordeling indienen.

Studenten die na de tweedekansexamenperiode een score, maar geen creditbewijs behaalden voor het opleidingsonderdeel Masterproef I of Masterproef II, moeten het geschreven werkstuk eveneens herwerken. Onderzoeksthema en promotor kunnen enkel gewijzigd worden in uitzonderlijke omstandigheden, te expliciteren door de student, na toelating door de examencommissie voor de opleiding (master in de rechten), de onderwijsdirecteur gehoord. De uiterste datum voor de wijziging van promotor is 15 september van het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar waarin de masterproef wordt ingediend.

7 PLAGIAAT

Plagiaat wordt aanzien als ongeoorloofde praktijk of onregelmatigheid in de zin van art. 78 OER. Hieronder wordt verstaan het in een Onderzoekspaper/Masterproef of andere vorm van (schriftelijke) rapportering overnemen, adapteren, parafraseren of vertalen van teksten (schriftelijk of mondeling) theorieën, redeneringen, stellingen, indelingen, ideeëngoed, gedachtegang, foto's (schema's, grafieken, figuren...), data of onderzoeksresultaten uit andere werken, zonder duidelijke en correcte bronvermelding, met als intentie of als resultaat dat teksten (schriftelijk of mondeling) theorieën, redeneringen, stellingen, indelingen, , ideeëngoed, gedachtegang, foto's (schema's, grafieken, figuren...), data of onderzoeksresultaten uit andere werken als eigen werk worden voorgesteld.

Hiermee wordt gelijkgesteld, het niet duidelijk aangeven in de tekst dat letterlijke of bijna letterlijke citaten in het werk worden overgenomen, zelfs indien dit gebeurt met een correcte bronvermelding. Het feit dat de bronvermelding van een tekstfragment enkel wordt opgenomen in de lijst van geraadpleegde werken leidt niet tot een verschoning van het plagiaat.

Dezelfde regelen zijn van toepassing, ongeacht de bron waar de informatie wordt gevonden (tijdschriftartikel, boek, intern rapport, internet, geschreven of gesproken pers, interview...).

Andere gevallen van fraude, zoals het verzinnen en fabriceren van gegevens, het aanbrenge van vervalsingen in gegevens en het opzettelijk voorstellen van valse gegevens, worden met plagiaat gelijkgesteld.

Ter verduidelijking van wat onder plagiaat wordt beschouwd, worden de volgende niet-exhaustieve voorbeelden opgesomd:

Het letterlijk gebruik maken van andermans teksten, zonder vermelding van de bron, onmiddellijk na de betrokken passage	Dit is plagiaat
Het letterlijk gebruik maken van fragmenten uit andermans teksten, zonder vermelding van de bron, onmiddellijk na de betrokken passage	Dit is plagiaat
Het letterlijk gebruik maken van (fragmenten uit) andermans teksten, met vermelding van de bron doch zonder de tekst tussen aanhalingstekens te plaatsen	Dit is plagiaat
Het veelvuldig gebruik maken van (fragmenten uit) andermans teksten, waarbij niet bij elk fragment naar de bron wordt verwezen, doch enkel een globale bronvermelding wordt aangehaald (bv. bij begin van het hoofdstuk)	Dit is plagiaat
Het veranderen van woordvolgorde, werkwoordtijden, adjectieven of andere woorden, om zo de tekst als eigen tekst voor te stellen, zonder naar de bron te verwijzen	Dit is plagiaat
Het vertalen van (fragmenten uit) andermans teksten, zonder vermelding van de bron.	Dit is plagiaat
Het in eigen woorden samenvatten (parafraseren) van een tekstfragment, zonder naar de bron te verwijzen	Dit is plagiaat
Het letterlijk overnemen of het lichtjes aanpassen van teksten die men eerder heeft geschreven in een ander opleidingsonderdeel (bv. oefeningen, bachelorproef...)	Dit is plagiaat
Het overnemen van foto's (schema's, grafieken, figuren...) zonder het vermelden van de bron	Dit is plagiaat
Het rechtstreeks verwijzen naar een bron die je bij een andere auteur hebt gelezen zonder die bron zelf te hebben gelezen	Dit is plagiaat

Het uitsluitend of overvloedig gebruik maken van één of een beperkt aantal tekst(en), al dan niet letterlijk, met een correcte bronvermelding	Dit is plagiaat
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

Andere gevallen van fraude, zoals het verzinnen en fabriceren van gegevens, het aanbrenge van vervalsingen in gegevens en het opzettelijk voorstellen van valse gegevens, worden met plagiaat gelijkgesteld.

Bij vermoeden van plagiaat zullen de evaluatoren de student hierover ernstig aan de tand voelen tijdens de mondelinge verdediging, alvorens eventueel de procedure in het onderwijs- en examenreglement voorzien voor fraude te initiëren.

Indien de evaluatoren ten gevolge van de mondelinge verdediging tot het besluit komen dat er slechts in enkele passages plagiaat gepleegd is, dan kunnen zij dit beschouwen als een gewone tekortkoming en een lagere score toekennen.

Indien de beoordelaars een vermoeden hebben dat het plagiaat substantieel is, dan wordt de fraudeprocedure van het onderwijs- en examenreglement gevolgd.

8 FEEDBACK NA VERDEDIGING VAN MASTERPROEF II

Na de verdediging verlaat de student de zaal om de jury toe te laten over te gaan tot beraadslaging en evaluatie. De student wordt vervolgens binnengeroepen voor een korte appreciatie.

De student die, na bekendmaking van de eindscore, een meer uitgebreide feedback wenst in het raam van het opleidingsonderdeel Masterproef II, heeft recht op een feedbackgesprek met de promotor en inzage van de rapporten waarvan sprake.

9 DISFUNCTIES

De ombudspersoon is bevoegd voor disfuncties tussen promotor en student.

10 ONDERWERPENLIJST EN TOEWIJZING VAN ONDERWERPEN

Vóór aanvang van het academiejaar bezorgen kandidaat-promotoren een lijst met een aantal mogelijke onderwerpen aan de FSA. De FSA aggregeert de onderwerpen en maakt deze bekend aan de studenten via de Ufora-infosite "Master in de rechten".

Als substraat voor de eigen voorstellen van de studenten levert de FSA vóór aanvang van het academiejaar twee lijsten aan op basis van archiefgegevens, enerzijds een overzicht van de onderzoeksdomeinen en interessegebieden van de kandidaat-promotoren aan de hand van ruime

thema's, en anderzijds een lijst van titels van masterproeven waarvoor zij in het recente verleden als promotor optraden.

Elke kandidaat-promotor omschrijft zelf de wijze waarop hij/zij masterproefstudenten aanvaardt. Deze methodieken worden vóór aanvang van het academiejaar bekendgemaakt via de Ufora-infosite "Master in de rechten".

Een specifieke elektronische applicatie biedt studenten en kandidaat-promotoren een permanent geactualiseerd overzicht van het aantal vrije plaatsen, registraties en aanvaarde studenten per kandidaat-promotor. De promotor die een student aanvaard heeft, bevestigt die aanvaarding via e-mail aan de student, die vervolgens zo snel mogelijk zijn onderwerp en promotor registreert in de elektronische applicatie. Een student mag slechts één aanvaard onderwerp (via e-mail bevestigd) bij één promotor registreren.

Elke registratie genereert een e-mail naar de student, waarin zijn registratie bevestigd wordt en een e-mail naar de promotor, waarin deze verzocht wordt de registratie zo snel mogelijk te evalueren. De promotor kan een registratie op drie manieren evalueren:

1. goedkeuring = aanvaarding van de student, met het onderwerp zoals geregistreerd;
2. nieuwe evaluatie = aanvaarding van de student, maar het onderwerp zal nog worden bijgesteld, volgens instructie van de promotor;
3. afkeuring = de geregistreerde student wordt niet aanvaard, waarbij de promotor de reden van afkeuring vermeldt; de plaats bij deze promotor komt opnieuw vrij voor andere studenten.

De elektronische applicatie wordt opengesteld voor registratie op de derde zaterdag van het academiejaar om 10u00 en afgesloten op de vrijdag van de eerste lesweek van het tweede semester.

De FSA zal de studenten uit het eerste modeltrajectjaar van de tweejarige masteropleiding tot driemaal toe oproepen om een aanvaard masterproefonderwerp te registreren in de elektronische applicatie. Dit gebeurt een eerste keer bij aanvang van het academiejaar (met vermelding van de datum van activering van de applicatie), een tweede keer in de loop van het eerste semester en een derde en laatste keer tijdens de eerstesemesterexamenperiode.

Studenten die de vrijdag van de eerste lesweek van het tweede semester nog niet via de applicatie zijn aanvaard, zullen in datzelfde academiejaar geen promotor toegewezen krijgen en kunnen dan ook niet slagen voor Masterproef I.

Verandering van promotor is enkel mogelijk in uitzonderlijke omstandigheden, te motiveren door de verzoekende partij, na toelating van de examencommissie van de opleiding master in de rechten, de onderwijsdirecteur gehoord. Wijzigingen zijn niet meer mogelijk na 15 september van het kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de masterproef verdedigd zal worden.

11 AANTAL MASTERPROEVEN PER PROMOTOR

Promotoren kiezen zelf het aantal masterproeven dat ze begeleiden, dit evenwel binnen de volgende grenzen, in functie van hun aanstellingspercentage.

Aanstellings- %	Aantal studenten	
	Minimum	Maximum
10	1	4
20	2	6
30	3	8
40	4	9
50	5	10
60	6	12
70	7	14
80	8	16
90	9	18
100	10	20

Het minimumaantal te aanvaarden studenten is gelijk aan het aanstellingspercentage gedeeld door 10 en ingegeven om een optimale spreiding van de werkbelasting onder het personeel mogelijk te maken. De maximumgrens heeft tot doel een kwaliteitsvolle begeleiding te garanderen.

Leden van het ZAP wiens mandaat 50% of meer bedraagt zorgen, wanneer zij daartoe worden verzocht door student, tevens voor de begeleiding van 2 masterproeven uit de LLM, EMLE, het notariaat of de Master in Maritime Science. ZAP-leden van wie het mandaat minder dan 50% bedraagt begeleiden 1 masterproef uit de LLM, EMLE, het notariaat of de MSc maritieme wetenschappen. De verplichting om dergelijke masterproeven te begeleiden geldt niet voor professoren die naast de begeleiding van masterproeven in de rechten ook al twee of meer masterproeven begeleiden in de criminologie. De verantwoordelijken van de LLM- opleiding en het notariaat kunnen, met het oog op het opmaken van een lijst met beschikbare onderwerpen, de leden van het ZAP die over voor de opleiding relevante expertise beschikken vragen één onderwerp aan hen mee te delen in de loop van de maand september.