

MASTERPROEF IN HET SOCIAAL WERK: REGLEMENT

(goedgekeurd door Opleidingscommissie van 24 september 2021,
Faculteitsraad van 20 oktober 2021)

*“However great a man's natural talent may be, the
art of writing cannot be learned all at once.”*

Jean-Jacques Rousseau

DEEL 1: VISIE EN DOELSTELLINGEN VAN DE MASTERPROEF

In de Codex Hoger Onderwijs (art. 1.3, 41°) wordt de **masterproef** omschreven als een werkstuk waarmee een masteropleiding wordt voltooid. Met de masterproef geeft een student blijk van een analytisch en synthetisch vermogen of van een zelfstandig probleemoplossend vermogen op academisch niveau. Het werkstuk weerspiegelt de algemeen kritisch-reflecterende ingesteldheid of de onderzoeksingesteldheid van de student.

Studenten sociaal werk werken in hun masteropleiding aan de **masterproef**. De masterproef is een zelfstandig **wetenschappelijk werk** dat onder begeleiding van een promotor (en een eventuele copromotor en/of begeleider) wordt uitgewerkt op basis van een **originele sociaal werk probleemstelling**.

Het schrijven van de masterproef sluit aan bij de voorbereiding van de sociaal werker als **zelfstandig onderzoeker**, maar komt ook tegemoet aan de twee andere uitgangspunten van de opleiding sociaal werk, met name de **brede vorming** van de toekomstige sociaal werker en de sociaal werker als **reflectieve praktijkwerker**. Met de masterproef geeft de student blijk de **competenties** verworven in de loop van de academische opleiding in de master sociaal werk te kunnen integreren tot een persoonlijk werkstuk: een blijk van **meesterschap als master sociaal werk**.

Het **doel** van de masterproef is dat de student aantoont dat hij/zij/die in staat is, onder begeleiding van de promotor (en een eventuele copromotor en/of begeleider), een gericht wetenschappelijk denk- en actieproces te doorlopen in de vorm van een **onderzoekscyclus**. Dit proces mondt uit in een wetenschappelijke tekst: **de masterproef**. Het onderwerp van de **probleemstelling** van de masterproef situeert zich in één van de deelgebieden op het ruime terrein van het sociaal werk.

De **rapportage** van een masterproef omvat standaard de volgende onderdelen:

- 1) **Titelpagina:** Hiervoor wordt gebruikgemaakt van het daartoe voorziene 'sjabloon titelpagina', beschikbaar via de website met masterproefinformatie van de FDO.
- 2) **Abstract:** De masterproef start met een bondige samenvatting van de onderzochte problematiek, de methode, de verkregen resultaten, discussie en conclusies. Dit abstract bestaat uit 200 tot 250 woorden.
- 3) **Probleemstelling:** Dit omvat een beschrijving van de context, het verhelderen en afbakenen van de probleemstelling en het introduceren van de onderzoeksvragen die aansluiten bij de probleemstelling.
- 4) **Literatuurstudie:** Op basis van een grondig en actueel literatuuronderzoek wordt de theoretische en/of conceptuele basis van de centrale onderzoeksbegrippen beschreven en worden bestaande theorieën, denkkaders en/of studies kritisch geïntegreerd. De literatuurstudie verheldert de focus van de masterproef en bouwt op naar de eigen onderzoeksvragen (en eventuele onderzoekshypothesen).
- 5) **Methodologie:** Dit omvat een beschrijving van het onderzoeksdesign (deelnemers, instrumenten, procedure, verwerkingsmethoden...) en de gehanteerde kwaliteitsaspecten in het onderzoek (zoals betrouwbaarheid, validiteit, representativiteit, authenticiteit, ethiek en deontologie...).
- 6) **Resultaten:** De uitgeschreven resultaten bieden een antwoord op de onderzoeksvragen.
- 7) **Discussie en conclusie:** Dit omvat een bespreking van de resultaten en een reflectieve terugkoppeling naar de onderzoeksvragen, de theorie en/of relevant onderzoek. Daarnaast bespreekt men de implicaties van de resultaten voor theorie, praktijk en/of beleid, de beperkingen van het eigen onderzoek en relevante aanwijzingen voor vervolgonderzoek. Op het eind van de discussie worden de conclusies van het onderzoek samengevat.
- 8) **Referentielijst.**

Theoretische uitgangspunten en methodologische procedures moeten in de masterproef duidelijk verantwoord worden. Deze **verantwoording** omvat ook het navolgen van de **ethische code**, een **transparante rapportage** en een **correcte bronvermelding**. Een **referentielijst** maakt integraal deel uit van de masterproef. Er wordt verwacht dat de student zich in de actuele, internationale wetenschappelijke discussie kan plaatsen.

Op vlak van **onderzoeksmethodologie** kiest de student een onderzoeksopzet dat geschikt is voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen. De onderzoeksmethode kan **breed** ingevuld worden, parallel met de ruime waaier aan onderzoeksthema's binnen het sociaal werk: bijv. een narratieve studie, een interviewstudie, een systematische reviewstudie, een experimenteel design, een ontwerponderzoek, een survey onderzoek, een case study, een actieonderzoek, een mixed-method onderzoek, of secundaire analyses van bestaande datasets. Er wordt verwacht dat de student doorheen de masterproef methodologische keuzes en werkwijze(s) goed motiveert.

De opleiding master in het sociaal werk hecht ook veel belang aan het uitschrijven van een **grondige discussie** op basis van de onderzoeksresultaten. De student dient hierbij aan te tonen dat hij/zij/die op een heldere manier kan verwoorden wat de precieze **kennisbijdrage** is van het eigen onderzoek. Door het aannemen van een kritisch-constructieve houding geeft de student bovendien aan op welke manier deze **kennis inzetbaar** is voor verder onderzoek, beleid en/of praktijk. Door een grondige reflectie op het eigen onderzoekswerk geeft de student blijk van een **hoge betrokkenheid** bij de sociaal werk praktijk, maar ook van een **kritische distantie** als onderzoeker.

DEEL 2: TIJDLIJN VAN HET MASTERPROEFPROCES

1. KEUZE EN TOEWIJZING VAN HET ONDERWERP

Tijdens het schakel- of voorbereidingsprogramma start het keuzeproces voor een **masterproefonderwerp** in het kader van het opleidingsonderdeel 'Onderzoeksvaardigheden'. Om dit keuzeproces te ondersteunen geeft de opleidingscommissie bij de aanvang van het academiejaar info over hoe zij de begeleiding bij de masterproef opvatten. De concrete datum wordt via Ufora bekendgemaakt.

Aan het begin van het eerste semester wordt een **lijst** met mogelijke masterproefonderwerpen voorgesteld door de vakgroepen die bij de opleiding sociaal werk betrokken zijn. De student geeft via een **digitaal formulier** aan voor welke masterproefonderwerpen hij/zij/die belangstelling heeft en schrijft hiervoor een **motivering**. Ook is het mogelijk om via dit formulier eventueel een eigen onderwerp voor te stellen.

Tijdens het keuzeproces voor een mogelijk masterproefonderwerp, bestaat de optie om zich te informeren bij de pedagogische vakgroepen of zelfs bij vakgroepen buiten de eigen opleiding.

De promotor van een masterproef wordt gekozen vanuit de ZAP-leden, doctorassistenten, gepromoveerde onderzoekers in vast of tijdelijk dienstverband van de UGent of het FWO Vlaanderen. Indien de promotor niet tot de Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen behoort, is vereist dat er ook een copromotor uit de faculteit gekozen wordt. Met mogelijke promotoren buiten de opleiding (bijvoorbeeld in het kader van een interdisciplinaire masterproef) nemen de studenten zelf contact op.

Het **toewijzen** van masterproefonderwerpen gebeurt door de masterproefcoördinatoren van de betrokken vakgroepen. Ze houden hierbij zoveel mogelijk rekening met de persoonlijke voorkeuren en de motivering van de student.

2. BEGELEIDING DOOR PROMOTOR

De **begeleiding** bij de masterproef door de promotor (en eventuele copromotor en/of begeleider) start na het keuze- en toewijzingsproces. Het is de verantwoordelijkheid van de student om regelmatig contact te houden met de promotor (en een eventuele copromotor en/of begeleider) en om regelmatig conceptversies van masterproefonderdelen door te sturen voor feedback.

Aangezien masterproeven zich vaak situeren binnen lopend onderzoek van promotoren, is het van belang duidelijke afspraken te maken over vertrouwelijkheid en auteursrecht. Daartoe ondertekent elke student bij de start van het masterproefproces de "éénzijdige verklaring van vertrouwelijkheid en overdracht van rechten", volgens de procedure beschreven op <https://www.ugent.be/pp/nl/diensten/fdo/masterproef>. Dit moet gebeuren vóór de aanvang van het eigenlijke masterproefonderzoek.

3. REGISTREREN VAN DE DEFINITIEVE TITEL, TAAL EN PROMOTOR IN OASIS IN HET MASTERJAAR

Tijdens het **masterjaar** geeft de student de naam van de promotor (en eventuele copromotor) door aan de FDO, volgens de **modaliteiten** beschreven op

<http://www.ugent.be/pp/nl/diensten/fdo/masterproef>, ten laatste op de dag die in de facultaire kalender wordt vastgelegd.

Daarnaast worden ook de taal en de definitieve titel van de masterproef opgeladen in OASIS tegen de datum die vastgelegd is in de facultaire kalender.

De titel die ingediend werd, is, na goedkeuring door de faculteitsraad, bindend. Het is deze titel die op het titelblad van de masterproef vermeld moet worden. Deze goedgekeurde titel wordt ook na het afstuderen op het diplomasupplement vermeld.

Het is toegelaten om na de goedkeuring van de faculteit een subtitel toe te voegen op de titelpagina van de ingediende versie die de inhoud van de masterproef beter duidt. Enkel de titel die in OASIS ingediend werd, komt op het diplomasupplement.

Een door de faculteitsraad goedgekeurde titel kan eventueel nog gewijzigd worden met het oog op indienen in de tweedekansexamenperiode. Het wijzigen van de titel gebeurt met toestemming van de promotor, via een mail naar masterproef.pp@ugent.be, uiterlijk op de deadline opgenomen in de facultaire kalender.

4. VERLOOP VAN HET MASTERPROEFPROCES:

Het volledige masterproefproces start vanaf het voorbereidings- of schakelprogramma en eindigt bij het neerleggen van de masterproef in het masterjaar. Tijdens dit proces (Onderzoeksvaardigheden en Masterproef) worden de volgende algemene doelstellingen beoogd:

- een sociaal werk probleemstelling kunnen definiëren;
- literatuur kunnen verkennen en samenvatten met betrekking tot de probleemstelling;
- het systematisch kunnen verzamelen, opzoeken, interpreteren, integreren en presenteren van wetenschappelijke informatie;
- op een onderzoekende wijze kunnen omgaan met theorieën, beleid en praktijk;
- een theoretisch raamwerk en een onderzoeksdesign kunnen construeren met betrekking tot de uitwerking van de probleemstelling;
- onderzoeksmethodes adequaat kunnen toepassen;
- op een methodologisch verantwoorde wijze zelfstandig onderzoek kunnen uitvoeren met betrekking tot een specifieke probleemstelling;
- gepast ethisch kunnen handelen in een onderzoekscontext;
- een wetenschappelijke rapportering van onderzoek kunnen uitwerken volgens de richtlijnen van wetenschappelijke integriteit en volgens de geldende richtlijnen in het vakgebied (APA);
- op een kritische wijze eigen onderzoek evalueren en erover kunnen rapporteren.

Aan het einde van het voorbereidings- of schakelprogramma wordt een eerste concept van de masterproef verwacht, samen met een uitgewerkte planning voor de resterende werkzaamheden (Opdracht onderzoeksvaardigheden). De concrete modaliteiten rond de paper worden met de promotor individueel afgesproken. De promotor (in overleg met de eventuele copromotor en/of begeleider) en de verantwoordelijke lesgever voor het opleidingsonderdeel Onderzoeksvaardigheden zijn de enige die instaan voor de evaluatie van deze paper.

Deze algemene doelstellingen worden in de master verder uitgewerkt en monden uit in de uiteindelijke **masterproef**.

5. MASTERPROEFSEMINARIES

Tijdens het **masterjaar** worden ter ondersteuning van de studenten (met een promotor verbonden aan de vakgroep Sociaal werk en Sociale pedagogiek) een aantal **masterproefseminaries** georganiseerd. De data van deze seminars worden gecommuniceerd via Ufora. Elke student is verplicht drie masterproefseminaries bij te wonen en op twee ervan te **presenteren**. Studenten uit de Educatieve Master die een verkorte Masterproef schrijven (9 studiepunten) moeten slechts eenmaal presenteren en aanwezig zijn.

Tijdens het eerste masterproefseminarie wordt van jou verwacht dat je het onderwerp, de probleemstelling en literatuurstudie kort presenteert. Tijdens het tweede masterproefseminarie wordt van jou een uitgewerkte probleemstelling en onderzoeksopzet verwacht. De inschrijving voor de seminars verloopt via Ufora. Afhankelijk van **je eigen traject** presenteer je tijdens het masterproefseminarie een stand van zaken m.b.t. je onderzoek. Schets 'wat vooraf ging', 'waar je momenteel mee bezig bent' en 'wat nog komen gaat'.

Hoewel de masterproefseminaries in de eerste plaats een inhoudelijke oefening zijn (helder structureren van je werkproces en moeilijkheden blootleggen), is het daarnaast ook de bedoeling aandacht te schenken aan het presenteren zelf. Je mag max. 8 min. zelf aan het woord zijn zodat er voldoende tijd is om vragen te stellen, suggesties te doen of om verduidelijking te vragen. Deze feedback mag je verwachten van de verschillende leden van onze vakgroep maar evenzeer van je medestudenten. De masterproefseminaries richten zich namelijk op **gezamenlijke ondersteuning** bieden tijdens je masterproeftraject.

6. FORMELE VEREISTEN VAN DE MASTERPROEF

De masterproef is een vlot leesbare tekst die, als **manuscript**, in zijn geheel (als monografie) of gedeeltelijk (als bijdrage in artikelvorm) zou kunnen ingediend worden bij een **wetenschappelijk en/of professioneel sociaal werk tijdschrift**. De masterproef wordt geschreven in een vlot leesbare, **academisch-wetenschappelijke taal** met consistent gebruik van APA als bibliografische stijl. Hierbij worden steeds de meest recente APA-regels gevolgd.

Standaard wordt de masterproef in het **Nederlands** geschreven. De faculteitsraad geeft echter generiek de toelating om de masterproef in het Engels te schrijven, zonder dat de student hiervoor een gemotiveerde aanvraag moet doen. Indien echter een andere **taal** dan het Nederlands of het Engels gewenst wordt, dient een gemotiveerde aanvraag hiertoe gericht te worden tot de faculteitsraad. Het is echter zo dat een student in een Nederlandstalige opleiding nooit verplicht kan worden de masterproef in het Engels te schrijven. Indien een student de indruk heeft dat hij/zij/die hiertoe verplicht wordt, dan dient deze contact op te nemen met de ombudspersoon. Voor Engelse of anderstalige vaktermen in een Nederlandstalige masterproef worden in principe de Nederlandse equivalenten gehanteerd.

De masterproef moet verder aan volgende **formele eisen** voldoen:

- **Bibliografische stijl**: Van de student wordt verwacht dat de bibliografische verwijzingen, evenals de invoeging van tabellen en schema's en andere formeel wetenschappelijke stijlkenmerken (bijv. statistische kopij) intern consistent zijn met de geldende APA richtlijnen.
- **Omvang**: De masterproef is opgesteld in A4-formaat. Het aanbevolen lettertype is Arial, puntgrootte 11 en de aanbevolen lijnruimte is 1,5 interlinie. Als richtlijn dient de student te streven naar een maximale omvang van $\pm 15\ 000$ woorden (exclusief eventuele bijlagen). Dit betekent dat de student voldoende tijd moet reserveren om de tekst van zijn/haar/hun masterproef te herwerken: schrijven is immers per definitie schrappen en herschrijven.

- **Titelpagina** in de juiste layout (zie ook). Deze kapt vermeldt volgende elementen: Universiteit Gent, Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen, academiejaar, door de faculteitsraad goedgekeurde titel, eventuele subtitel, naam van de student, studentnummer, promotor, eventuele copromotor en/of eventuele begeleider, gevolgd door de formulering “Masterproef ingediend tot het behalen van de graad van master in het sociaal werk”.

- **Abstract:** Elke masterproef dient een **abstract** te bevatten van ongeveer 250 woorden. Indien het om een anderstalige masterproef gaat, dient ook een samenvatting in het Nederlands toegevoegd te worden.

- **Toelichting van aanpak en eigen inbreng:** Elke masterproef bevat een preambule waarin de student kort beschrijft wat zijn/haar/hun bijdrage is in het tot stand komen van de onderzoeksvraag, data-verzameling, -analyse en -verwerking. Men beschrijft hier ook wat de bijdrage is van de begeleider, promotor(en), of een derde persoon (bijv. een andere student, in het geval van een geassocieerde masterproef). deze korte tekst wordt in overleg met de promotor opgesteld en heeft de bedoeling om de commissaris inzicht te geven in het proces dat tot de Masterproef heeft geleid.

- **Inhoudstafel:** Het is wenselijk om de Masterproef van een inhoudstafel te voorzien. De pagina's van de masterproef dienen genummerd te worden te beginnen bij de eerste pagina van de eigenlijke masterproef. Deze komt bij voorkeur na de titelpagina, abstract, woord vooraf en de 'toelichting van aanpak en eigen inbreng'.

7. DE GEASSOCIEERDE MASTERPROEF

Binnen de master sociaal werk kunnen twee of meer studenten aan eenzelfde masterproefonderwerp werken of elk een verschillend aspect van een bepaald probleem onderzoeken. Ook kunnen meerdere studenten samenwerken aan het uitwerken van eenzelfde methodologie (bijv. interviewleidraad) of een geconcentreerde dataverzameling.

Een geassocieerde masterproef wordt geschreven door twee of meer studenten vanuit twee of meer invalshoeken binnen één opleiding (de intradisciplinaire masterproef) of vanuit twee of meer opleidingen (de interdisciplinaire masterproef).

7.1. De intradisciplinaire masterproef (binnen dezelfde opleiding)

Twee studenten uit dezelfde opleiding kunnen werken rond eenzelfde masterproefonderwerp vanuit een intradisciplinaire invalshoek, mits de promotor(en) akkoord gaat(n).

Indien de promotor deze mogelijkheid biedt, dienen een aantal extra vereisten in acht genomen te worden:

Voor elke student moet een individuele evaluatie van de masterproef mogelijk zijn. Samenwerkende studenten dienen bijgevolg elk een eigen masterproeftekst in, op basis waarvan hij/zij/die individueel wordt geëvalueerd. De studenten moeten bij het schrijven van de masterproef alsook bij de verdediging ervan aantonen dat ze het onderwerp en het gevoerde onderzoek beheersen vanuit de onderscheiden invalshoeken.

De concrete werkverdeling tussen beide studenten wordt besproken in onderling overleg met de promotor(en), waarbij moet worden gewaarborgd dat beide studenten substantieel bijdragen tot de masterproef. Beide studenten dienen dan ook aan te tonen dat ze alle masterproefcompetenties van de opleiding hebben verworven.

In de 'toelichting van aanpak en eigen inbreng' (zie 6. Formele vereisten van de masterproef) wordt uitdrukkelijk de intradisciplinaire samenwerking en de gezamenlijke/individuele werkzaamheden vermeld. Ook wordt er expliciet aangegeven welke onderdelen individueel en samen ontwikkeld werden en welke onderdelen overlappen met de geassocieerde masterproef van de collega-student(en) waarmee samengewerkt werd.

De promotor maakt aan de FDO kenbaar welke masterproeven geassocieerd zijn, zodat deze zoveel mogelijk door dezelfde commissaris kunnen geëvalueerd worden, en potentieel vermoeden van plagiaat vermeden wordt. Zowel de masterproef als de verdediging worden individueel beoordeeld. De scores van beide studenten kunnen dan ook verschillen.

7.2. Een interdisciplinaire masterproef (over verschillende opleidingen heen)

Twee studenten uit verschillende opleidingen kunnen ervoor kiezen om een gezamenlijk onderwerp te onderzoeken vertrekkend van onderscheiden invalshoeken, en dit vanuit verschillende opleidingen/disciplines.

De interdisciplinaire masterproef neemt de vorm aan van twee afzonderlijke masterproeven die apart ingediend worden volgens de modaliteiten van elke opleiding. De voorwaarde is dat de masterproeven inhoudelijk nauw met elkaar verbonden zijn, op relevante plaatsen referenties naar het gezamenlijk gevoerde onderzoek bevatten alsook naar de uiteindelijke neergelegde teksten, en dat er gezamenlijk conclusies worden getrokken. De auteurs mogen hierbij over bepaalde delen er een 'dissenting opinion' op nahouden.

Beide studenten moeten de interdisciplinaire masterproef elk afzonderlijk binnen hun opleiding indienen. De studenten moeten bij het schrijven van de masterproef alsook bij de eventuele verdediging ervan tonen dat ze het onderwerp en het gevoerde onderzoek beheersen vanuit de onderscheiden invalshoeken van hun opleiding. Beide studenten dienen dan ook aan te tonen dat ze alle masterproefcompetenties van hun opleiding hebben verworven.

Bij een interdisciplinaire, geassocieerde masterproef treden de promotoren uit beide opleidingen gezamenlijk op als promotor en copromotor(en). De concrete werkverdeling tussen beide studenten gebeurt in onderling overleg met de promotoren. Hierbij moet worden gewaarborgd dat beide studenten substantieel bijdragen tot de masterproef en de resultaten van beide onderzoeken met elkaar verweven zijn.

Beide masterproeven moeten expliciet en eenduidig vermelden dat zij kaderen binnen een interdisciplinaire, geassocieerde masterproef en moeten expliciet en eenduidig van elkaar melding maken. Voor de master sociaal werk gebeurt dit in de 'toelichting van aanpak en eigen inbreng' (zie 6. Formele vereisten van de masterproef)). Hier wordt uitdrukkelijk de interdisciplinaire samenwerking en de gezamenlijke/individuele werkzaamheden vermeld. Ook wordt er expliciet aangegeven welke onderdelen individueel en samen ontwikkeld werden en welke onderdelen overlappen met de geassocieerde masterproef van de collega-student(en) waarmee samengewerkt werd.

Zowel de masterproef als de eventuele verdediging worden individueel beoordeeld volgens de modaliteiten binnen de opleiding van de student. De scores van beide studenten kunnen dan ook verschillen.

8. HET INDIENEN VAN DE MASTERPROEF

De masterproef wordt ingediend op de dag bepaald in de facultaire kalender, uiteraard in overleg met de promotor.

De masterproef wordt ingediend volgens de regelgeving in het Onderwijs- en examenreglement en de modaliteiten die via de FDO kenbaar worden gemaakt <http://www.ugent.be/pp/nl/diensten/fdo/masterproef>. De elektronisch ingediende pdf-versie is steeds de authentieke versie.

9. DE VERDEDIGING EN DE EVALUATIE VAN DE MASTERPROEF

Na het indienen wordt de masterproef beoordeeld door de **masterproefjury**. De masterproefjury wordt samengesteld door de faculteitsraad en bestaat uit de promotor en eventuele copromotor, en één jurylid van een andere vakgroep (de "**commissaris**").

Zowel de promotor (en eventuele copromotor) als de commissaris beoordelen onafhankelijk van elkaar de masterproef aan de hand van het "**Beoordelingsformulier bij de masterproef Sociaal Werk**".

Dit beoordelingsformulier is terug te vinden in Bijlage 1 en biedt de studenten een zicht op de beoordelingscriteria. De wetenschappelijke kwaliteit van de masterproef (inclusief taal, stijl, formele vereisten en deontologie) wordt door zowel de promotor als commissaris beoordeeld. Daarnaast geeft de promotor (en eventuele copromotor) ook een procesevaluatie van de student. Hierbij beoordeelt de promotor onder meer de mate van zelfstandigheid en initiatief, (eventuele) samenwerking(en) met collega-onderzoekers, de motivatie en inzet van de student en de constructieve houding ten opzichte van feedback.

Zowel de promotor (en eventuele copromotor) als de commissaris laden het formulier op via de facultaire applicatie. Dit gebeurt vóór de mondelinge masterproefverdediging, samen met een **voorstel van de eindscore** van de masterproef. De facultaire applicatie berekent het gemiddelde van deze eindscores. Dit is de **initiële score**. Indien er een copromotor is, worden de scores van promotor en copromotor eerst gemiddeld om pas daarna met de score van de commissaris te middelen.

Het masterproefproces wordt afgerond met een mondelinge **masterproefverdediging** voor deze masterproefjury (promotor(en) en commissaris). Indien er meerdere promotoren zijn, wordt de aanwezigheid van copromotor(en) aanbevolen, maar dit is niet verplicht.

Deze verdediging bestaat uit een **toelichting** door de student van maximum 5 minuten (zonder digitale ondersteuning) over de kern van het masterproefonderzoek (bijv. het doel, de methode, de resultaten, de conclusies en implicaties van het onderzoek). Aansluitend op deze mondelinge toelichting, stellen zowel de commissaris als de (co)promotor een aantal vragen met het oog op de eindbeoordeling van de masterproef. De vragen worden op het moment van de verdediging gesteld, niet vooraf.

Er wordt voor deze verdediging **20 minuten** per student voorzien. In het examenrooster worden de masterproefverdedigingen aan het einde van de ondervragingsperiode ingepland. De exacte datum en modaliteit van de verdediging worden meegedeeld nadat de studenten ingediend hebben.

Na afloop van de mondelinge verdediging evalueren (co)promotor en commissaris gezamenlijk de verdediging. Men houdt hierbij rekening met (1) de kwaliteit van de mondelinge toelichting, (2) de wetenschappelijke kennis over de literatuur en methodologie en (3) de kwaliteit van de antwoorden op de vragen.

Op basis van dit overleg wordt na de verdediging de **eindscore** bepaald. De score van de student kan op basis van de verdediging maximum 2 punten stijgen of dalen ten opzichte van de initiële, gemiddelde score.

De promotor brengt na de verdediging de definitieve punten in via de facultaire applicatie. Wanneer er in overleg besloten wordt om af te wijken van de initiële score, geeft de promotor hiervoor een **extra motivering** via de facultaire applicatie. Men refereert hierbij aan (1) de kwaliteit van de mondelinge toelichting, (2) de wetenschappelijke kennis over de literatuur en methodologie en/of (3) de kwaliteit van de antwoorden op de vragen.

De beoordelingsformulieren van promotor(en) en commissaris worden na de bekendmaking van de punten elektronisch ter beschikking gesteld aan de student, als vorm van feedback.

10. ARCHIVERING EN TOEGANKELIJKHEID VAN DE MASTERPROEF

Ter archivering wordt de elektronische versie van de masterproef van geslaagde studenten automatisch aan de universiteitsbibliotheek bezorgd. Zonder afbreuk te doen aan de rechten van de auteur, de UGent en derden, maakt de universiteitsbibliotheek de masterproef, mits akkoord van de promotor en volgens de bepalingen van het onderwijs- en examenreglement, toegankelijk via een open access-systeem.

De promotor kan oordelen dat de masterproef vertrouwelijk is en niet openbaar gemaakt mag worden.

BIJLAGE 1: BEOORDELINGSFORMULIER MASTERPROEF

Beoordelingsformulier masterproef Pedagogische Wetenschappen en Sociaal Werk

Naam student:

Titel masterproef:

Naam promotor:

Naam evaluator:

I. Probleemstelling

-- / - / 0 / + / ++

1. Het thema van de scriptie is relevant (maatschappelijk, vakgebied, ...)
 2. De keuze voor het onderwerp wordt beargumenteerd
 3. De probleemstelling is voldoende afgebakend
 4. De onderzoeksvragen sluiten aan bij de probleemstelling
-
-
-
-

II. Literatuurstudie

-- / - / 0 / + / ++

1. Er wordt verwezen naar belangrijke bronnen op het onderzoeksterrein
 2. De centrale onderzoeksbegrippen worden verhelderd
 3. Bestaande theorieën, denkkaders en/of studies worden geïntegreerd
 4. De gehanteerde bronnen zijn voldoende actueel
 5. Er is voldoende aandacht voor originele bronnen
 6. Het bestaande onderzoek wordt kritisch besproken
-
-
-
-

III. Methodologie

-- / - / 0 / + / ++

1. De methodologie is aangewezen voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen
2. De gehanteerde methodologie wordt beargumenteerd
3. Het onderzoeksdesign wordt beschreven
4. De methodologie houdt voldoende rekening met de kwaliteitsaspecten van het onderzoek zoals betrouwbaarheid, consistentie, stabiliteit, validiteit, representativiteit, transfereerbaarheid, herkenbaarheid, volledigheid, geloofwaardigheid, authenticiteit...

5. Deelnemers, instrumenten, verwerkingsmethoden, ... worden beschreven
6. Er is aandacht voor tijdsmanagement en haalbaarheid

IV. Resultaten

-- / - / 0 / + / ++

1. De resultaten worden adequaat beschreven
 2. De resultaten geven voldoende antwoord op de onderzoeksvragen
-
-
-
-

V. Discussie en conclusie

-- / - / 0 / + / ++

1. De conclusies sluiten aan bij de resultaten
 2. Er wordt adequaat teruggekoppeld naar de onderzoeksvragen en de theorie
 3. Theoretische, praktische en/of beleidsrelevante bijdrage van de resultaten worden vermeld
 4. Beperkingen van het onderzoekswerk worden besproken
 5. Relevante aanwijzingen voor verder onderzoek worden geformuleerd
-
-
-
-

VI. Taal, stijl en formele vereisten

-- / - / 0 / + / ++

1. De structuur en opbouw van de tekst zijn voldoende verzorgd
 2. De schrijfstijl is voldoende synthetisch, zakelijk en wetenschappelijk
 3. Het gebruik van verwijzingen is gepast, correct en geïntegreerd (bv. bij citaten)
 4. Het taalgebruik is correct (spelling, grammatica)
 5. Er is consistentie in stijlgebruik (bronvermelding, tabellen, voetnoten...) (bv. APA-normen)
-
-
-
-

VII. Deontologie

-- / - / 0 / + / ++

- 1. Er is gehandeld conform de ethische normen, gangbaar voor dit onderzoek
- 2. Waar wenselijk en nodig is informed consent toegepast
- 3. Eventuele deelnemers aan het onderzoek kregen de kans kennis te nemen van de resultaten
- 4. Inbreng van derden (hulp bij bepaalde delen, gebruik van data van derden, etc) is correct vermeld

VIII. Procesevaluatie

-- / - / 0 / + / ++

Enkel in te vullen door de (co)promotor

- 1. Vertoonde de student zelfstandigheid (o.a. zelfstandig opzoeken van bronnen en APA-regels, ...)?
- 2. Kon de student voldoende goed samenwerken met collega's, personeel en andere betrokkenen?
- 3. Kon de student adequaat interageren met deelnemers aan het onderzoek?
- 4. Voldoet het gedrag van de student aan de gangbare ethische richtlijnen verbonden aan het beroep?
- 5. Toonde de student zin voor initiatief (o.a. contactname begeleider, volgen van relevante seminars, samenwerken met studenten rond topic, ...)?
- 6. Getuigt de student van motivatie en inzet doorheen het hele proces?
- 7. Respecteerde de student de gemaakte afspraken (stiptheid, verantwoordelijkheidszin, ...)?
- 8. Vertoonde de student een constructieve houding t.o.v. feedback (o.a. aanvaardde de feedback, heeft de feedback op een zinvolle manier verwerkt in de tekst, ...)?

VIII. Globale beoordeling
