

Beoordelingsformulier masterproef Pedagogische Wetenschappen en Sociaal Werk

Naam student:

Titel masterproef:

Naam promotor:

Naam evaluator:

I. Probleemstelling

-- / - / 0 / + / ++

1. Het thema van de scriptie is relevant (maatschappelijk, vakgebied, ...)
 2. De keuze voor het onderwerp wordt beargumenteerd
 3. De probleemstelling is voldoende afgebakend
 4. De onderzoeksvragen sluiten aan bij de probleemstelling
-
-
-
-

II. Literatuurstudie

-- / - / 0 / + / ++

1. Er wordt verwezen naar belangrijke bronnen op het onderzoeksterrein
 2. De centrale onderzoeksbegrippen worden verhelderd
 3. Bestaande theorieën, denkkaders en/of studies worden geïntegreerd
 4. De gehanteerde bronnen zijn voldoende actueel
 5. Er is voldoende aandacht voor originele bronnen
 6. Het bestaande onderzoek wordt kritisch besproken
-
-
-
-

III. Methodologie

-- / - / 0 / + / ++

1. De methodologie is aangewezen voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen
 2. De gehanteerde methodologie wordt beargumenteerd
 3. Het onderzoeksdesign wordt beschreven.
 4. De methodologie houdt voldoende rekening met de kwaliteitsaspecten van het onderzoek zoals betrouwbaarheid, consistentie, stabiliteit, validiteit, representativiteit, transfereerbaarheid, herkenbaarheid, volledigheid, geloofwaardigheid, authenticiteit...
 5. Deelnemers, instrumenten, verwerkingsmethoden, ... worden beschreven
 6. Er is aandacht voor tijdsmanagement en haalbaarheid
-
-

IV. Resultaten

-- / - / 0 / + / ++

1. De resultaten worden adequaat beschreven
 2. De resultaten geven voldoende antwoord op de onderzoeksvragen
-
-
-
-

V. Discussie en conclusie

-- / - / 0 / + / ++

1. De conclusies sluiten aan bij de resultaten
 2. Er wordt adequaat teruggekoppeld naar de onderzoeksvragen en de theorie
 3. Theoretische, praktische en/of beleidsrelevante bijdrage van de resultaten worden vermeld
 4. Beperkingen van het onderzoekswerk worden besproken
 5. Relevante aanwijzingen voor verder onderzoek worden geformuleerd
-
-
-
-

VI. Taal, stijl en formele vereisten

-- / - / 0 / + / ++

1. De structuur en opbouw van de tekst zijn voldoende verzorgd
 2. De schrijfstijl is voldoende synthetisch, zakelijk en wetenschappelijk
 3. Het gebruik van verwijzingen is gepast, correct en geïntegreerd (bv. bij citaten)
 4. Het taalgebruik is correct (spelling, grammatica)
 5. Er is consistentie in stijlgebruik (bronvermelding, tabellen, voetnoten...) (bv. APA-normen)
-
-
-
-

VII. Deontologie

-- / - / 0 / + / ++

1. Er is gehandeld conform de ethische normen, gangbaar voor dit onderzoek
2. Waar wenselijk en nodig is informed consent toegepast
3. Eventuele deelnemers aan het onderzoek kregen de kans kennis te nemen van de resultaten
4. Inbreng van derden (hulp bij bepaalde delen, gebruik van data van derden, etc) is correct vermeld

VII. Procesevaluatie

-- / - / 0 / + / ++

Enkel in te vullen door de (co)promotor

1. Vertoonde de student zelfstandigheid (o.a. zelfstandig opzoeken van bronnen en APA-regels, ...)?
2. Kon de student voldoende goed samenwerken met collega's, personeel en andere betrokkenen?
3. Kon de student adequaat interageren met deelnemers aan het onderzoek?
4. Voldoet het gedrag van de student aan de gangbare ethische richtlijnen verbonden aan het beroep?
5. Toonde de student zin voor initiatief (o.a. contactname begeleider, volgen van relevante seminars, samenwerken met studenten rond topic, ...)?
6. Getuigt de student van motivatie en inzet doorheen het hele proces?
7. Respecteerde de student de gemaakte afspraken (stiptheid, verantwoordelijkheidszin, ...)?
8. Vertoonde de student een constructieve houding t.o.v. feedback (o.a. aanvaardde de feedback, heeft de feedback op een zinvolle manier verwerkt in de tekst, ...)?

VIII. Globale beoordeling
