

## Doctoraatsreglement van de Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen

---

### 1. INLEIDING

---

De raad van de Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen heeft op 1 juli 2015 het facultair doctoraatsreglement geformuleerd in sectie 2 goedgekeurd. Dit reglement bevat faculteitspecifieke bepalingen betreffende het doctoraat en de doctoraatsopleiding in de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen. Dit reglement dient beschouwd te worden als een aanvulling op de algemene regelgeving die is opgenomen in het vigerende “Onderwijs- en Examenreglement”.

### 2. FACULTAIR DOCTORAATSREGLEMENT

---

**Artikel 1.** De toelating om te doctoreren in de Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen dient aangevraagd te worden aan de hand van het formulier “Aanvraag tot toelating om te doctoreren in de Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen”. Enkel volledig ingevulde, leesbare en correct ondertekende aanvragen zullen behandeld worden. De faculteitsraad beslist over de aanvraag tot doctoreren na advies van de Facultaire Doctoraatscommissie.

**Artikel 2.** Elke doctoraatsstudent heeft een *promotor* die een actief ZAP-lid of gastprofessor met onderzoeksopdracht is van de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen. Daarnaast kan één medepromotor worden aangesteld van binnen of buiten de UGent die houder moet zijn van een doctoraat op proefschrift. Eén promotor ZAP-lid wordt aangeduid als “de administratief verantwoordelijk promotor”. Deze draagt de eindverantwoordelijkheid voor de wetenschappelijke training en de begeleiding van de doctoraatsstudent en voor de kwaliteit van het doctoraat.

Uitzonderlijk kan aan de Facultaire Doctoraatscommissie worden gevraagd om een derde promotor aan te stellen. Deze vraag moet worden ondersteund door een schriftelijke motivering waaruit duidelijk blijkt dat (i) een derde promotor absoluut noodzakelijk is voor het welslagen van het project, (ii) elk van de drie promotoren verantwoordelijk is voor de begeleiding van een substantieel en specifiek deel van het onderzoek, en (iii) elk van de drie promotoren via zijn/haar expertise een unieke inbreng levert die complementair is aan deze van de andere promotoren en bijdraagt tot het welslagen van het doctoraat. De drie promotoren zijn verbonden aan minstens twee verschillende onderzoeksgroepen. De administratief verantwoordelijk promotor kan hierover gehoord worden door de Facultaire Doctoraatscommissie.

Bij het indienen van een interdisciplinair doctoraat of een Joint PhD met onze faculteit/universiteit als hoofdfaculteit/hoofdinstantie kunnen maximaal 4 promotoren worden toegestaan (maximaal 2 uit elke faculteit/universiteit).

De promotorschappen worden bij het neerleggen van het proefschrift door de faculteitsraad bevestigd op advies van de Facultaire Doctoraatscommissie.

**Artikel 3.** Elke doctorandus heeft recht op begeleiding door een doctoraatsbegeleidings-commissie die door de faculteitsraad wordt aangesteld. De leden van de doctoraats-begeleidingscommissie moeten over een doctoraatsdiploma beschikken.

**Artikel 4.** Het volgen van de Doctoraatsopleiding aan de Universiteit Gent wordt aanbevolen maar is niet verplicht.

**Artikel 5.** De doctoraatsstudent kan in de loop van het doctoraat schriftelijk een gemotiveerde vraag tot wijziging van de eerder goedgekeurde promotor(en) en leden van de doctoraats-begeleidingscommissie richten aan de decaan. De decaan legt deze vraag voor aan de Facultaire Doctoraatscommissie die de motivering onderzoekt. Op grond van het advies van de Facultaire Doctoraatscommissie beslist de faculteitsraad om de wijziging al dan niet toe te staan.

**Artikel 6.** De hierna vermelde criteria zijn de *minimale voorwaarden* die de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen oplegt voor de indiening van het proefschrift. Zoals gesteld in Artikel 8 (hierna) oordeelt de examencommissie autonoom over de waarde van het voorgelegde proefschrift. Het conform zijn aan deze minimale voorwaarden is dus essentieel maar niet noodzakelijk voldoende. In uitzonderlijke gevallen kan de Facultaire Doctoraatscommissie na een grondige evaluatie beslissen dat kan afgeweken worden van de minimale voorwaarden. Het niet voldoen aan publicatievoorwaarden dient voldoende gemotiveerd te worden. Indien de vraag mogelijks ontvankelijk is, zal in dergelijke gevallen binnen de doctoraatscommissie eerst een subcommissie worden samengesteld van 5 leden (2 vaste leden, 3 leden wat meer vertrouwd met het werkveld van het doctoraatsproefschrift).

Aan de minimale criteria wordt voldaan in de volgende situaties:

1. Er zijn *twee publicaties (ongeacht de ranking)* waarvan de doctoraatsstudent het niet- gedeeld eerste auteurschap heeft.
2. Er is *één publicatie met een niet-gedeeld eerste auteurschap* in een tijdschrift met een impact factor behorende tot de **25 % hoogste** van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (tijdschrift in het eerste kwartiel of '**Q1 tijdschrift**') en *één manuscript met niet-gedeeld eerste auteurschap* voor publicatie aangeboden aan een A1 tijdschrift (ongeacht de ranking van het tijdschrift).
3. Er is *één publicatie met een gedeeld eerste auteurschap* in een Q1 tijdschrift en *één publicatie met een niet-gedeeld eerste auteurschap* (ongeacht de ranking van het tijdschrift).
4. Er zijn *twee publicaties met een gedeeld eerste auteurschap* in Q1 tijdschriften.
5. Er is *één publicatie met een gedeeld eerste auteurschap* in een tijdschrift met een impact factor behorende tot de **10 % hoogste** van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (tijdschrift in eerste deciel of '**D1 tijdschrift**') en *één manuscript met al dan niet gedeeld eerste auteurschap* is voor publicatie aangeboden aan een A1 tijdschrift (ongeacht de ranking van het tijdschrift).

### Opmerkingen:

- a. Onder “publicatie” wordt verstaan een publicatie van rang A1 die verslag uitbrengt van originele onderzoeksresultaten en die nog niet gebruikt werd om de minimale criteria te halen van een ander doctoraal proefschrift (dit deel kan weggelaten worden op basis van wat staat in d.). Deze is effectief gepubliceerd of voor publicatie aanvaard. In dit laatste geval dient het bewijs van “aanvaarding voor publicatie” bij neerlegging van het proefschrift te worden gevoegd. Onder welke classificatie valt mijn publicatie? Zie: <https://www.ugent.be/intranet/nl/op-het-werk/onderzoek-onderwijs/onderzoek/publiceren>
- b. Het bewijs dat een publicatie is opgenomen in een tijdschrift met D1 of Q1 ranking dient te worden toegevoegd aan het neergelegde proefschrift. Hiervoor dient de versie van het jaar van publicatie te worden gehanteerd (indien beschikbaar) van de “Journal Citation Reports” (Web of Science) en dient één van de bestaande “subject categories” te worden geselecteerd. Wanneer een tijdschrift in verschillende “subject categories” is opgenomen, kan de meest gunstige classificatie worden gebruikt.

**Tabel.** Diverse mogelijkheden om de minimale criteria te behalen

	<b>Manuscript 1</b>	<b>Manuscript 2</b>
<b>1.</b>	eerste auteur, niet-gedeeld ongeacht ranking gepubliceerd of aanvaard	eerste auteur, niet-gedeeld ongeacht ranking gepubliceerd of aanvaard
<b>2.</b>	eerste auteur, niet-gedeeld Q1 ranking gepubliceerd of aanvaard	eerste auteur, niet-gedeeld ongeacht ranking ter publicatie aangeboden
<b>3.</b>	gedeeld eerste auteur Q1 ranking gepubliceerd of aanvaard	eerste auteur, niet-gedeeld ongeacht ranking gepubliceerd of aanvaard
<b>4.</b>	gedeeld eerste auteur Q1 ranking gepubliceerd of aanvaard	gedeeld eerste auteur Q1 ranking gepubliceerd of aanvaard
<b>5.</b>	gedeeld eerste auteur D1 ranking gepubliceerd of aanvaard	eerste auteur, gedeeld of niet-gedeeld ongeacht ranking tijdschrift ter publicatie aangeboden

- c. Het bewijs dat een manuscript is aangeboden bij een tijdschrift van rang A1 dient te worden toegevoegd bij neerlegging van het proefschrift. De examencommissie oordeelt of dit manuscript het niveau van een A1 publicatie waardig is. Impliciet veronderstelt de faculteit het engagement van de promotoren dat dit manuscript daadwerkelijk in een A1 tijdschrift zal worden gepubliceerd.
- d. Bij gedeeld eerste auteurschap geldt dat

- Alle auteurs die het eerste auteurschap delen kunnen deze publicatie inbrengen om te voldoen aan de minimale indieningscriteria.
  - De auteurs die het eerste auteurschap delen, de complementariteit van hun bijdrage aan de publicatie toelichten en aantonen waarom een gedeeld eerste auteurschap noodzakelijk is.
- e. “*Systematic reviews*” (definitie zie [http://handbook.cochrane.org/chapter\\_1/1\\_2\\_2\\_what\\_is\\_a\\_systematic\\_review.htm](http://handbook.cochrane.org/chapter_1/1_2_2_what_is_a_systematic_review.htm)) gepubliceerd in een A1 tijdschrift of in de Cochrane Library, worden eveneens beschouwd als originele A1 publicaties. Een casuïstische mededeling (*case report*) of een overzichtsartikel (*narrative review*) komt hiervoor niet in aanmerking.
- f. Indien *valoriseerbare onderzoeksresultaten* betrokken zijn waarvoor juridische bescherming vereist is en de onderzoeksresultaten niet tijdig kunnen gepubliceerd worden, zal de ontvankelijkheid van het manuscript in vertrouwelijkheid worden onderzocht door twee leden van de Facultaire Doctoraatscommissie in samenspraak met de Valorisatiecel. Het manuscript is dan ontvankelijk wanneer blijkt dat het proefschrift is opgebouwd uit enerzijds één A1 publicatie als niet-gedeeld eerste auteur en anderzijds de valoriseerbare onderzoeksresultaten die minimaal moeten overeenstemmen met het niveau van een A1 publicatie in het onderzoeksgebied.

**Artikel 7.** Alle leden van de examencommissie dienen houder te zijn van een doctoraatsproefschrift. Er is één uitzondering mogelijk, waarbij het lid een grote onderzoeksexpertise kan voorleggen omtrent de specifieke topic van het doctoraatsproefschrift (inhoudelijk of methodologisch). De onderzoeksexpertise moet door de doctoraatscommissie getoetst worden. Indien een onderzoeksexpert zonder doctoraat wordt opgenomen moet de examenjury uit 7 leden (inclusief voorzitter) bestaan. Indien alle leden een doctoraat op proefschrift hebben mag deze uit 6 of 7 leden bestaan (inclusief voorzitter). De meerderheid van de leden van een examencommissie bestaat uit ZAP-leden of postdoctorale onderzoekers van de Universiteit Gent. Niet meer dan twee leden van de examencommissie kunnen behoren tot dezelfde onderzoeksgroep. De promotor(en) en de leden van de begeleidingscommissie maken geen deel uit van de examencommissie, maar kunnen door de commissie worden gehoord. Hoogstens één medeauteur van één van de publicaties opgenomen in het proefschrift kan zetelen in de examencommissie, tenzij deze laatste auteur is.

**Artikel 8.** De examencommissie oordeelt autonoom over de waarde van het onderzoek en het manuscript en suggereert eventueel aan te brengen wijzigingen. De kennis van de kandidaat en het eventueel aangepast manuscript worden beoordeeld in een besloten verdediging waarin de kandidaat over het werk wordt ondervraagd. Dit gebeurt in afwezigheid van de promotoren. Op basis van het resultaat van de besloten verdediging beslist de examencommissie of het manuscript kan gedrukt worden en of de kandidaat kan toegelaten worden tot de openbare verdediging. Indien de kandidaat niet toegelaten wordt tot de openbare verdediging dient een tweede besloten verdediging georganiseerd te worden. De promotoren kunnen de beraadslagingen van de examencommissie bij de openbare verdediging bijwonen, maar de deliberatie niet.

**Artikel 9.** Het doctoraatsproefschrift wordt, naast een elektronische versie, ook in papieren versie ingediend in 8 exemplaren.

**Dit reglement treedt in werking op 28 september 2020**