

ONDERWIJS- EN EXAMENREGLEMENT

Academiejaar 2019-2020



UNIVERSITEIT
GENT

DEEL IV

DE PREDOCTORALE OPLEIDING, HET DOCTORAAT EN DE DOCTORAATSOPLEIDING

AFDELING I DE PREDOCTORALE OPLEIDING

ARTIKEL 79 TOELATING TOT EEN PREDOCTORALE OPLEIDING

De toelating tot een predoctorale opleiding voor kandidaat-doctoraatsstudenten voor wie het slagen voor een predoctorale opleiding verplicht is om tot het doctoraat te kunnen worden toegelaten, wordt verstrekt volgens de procedure vermeld in artikel 3§1.b van het [Besluit van het Bestuurscollege inzake de organisatie van postgraduaatsopleidingen \(met inbegrip van predoctorale opleidingen\) en van permanente vormingen](#).

De taalvoorwaarden voor het doctoraat zijn vastgelegd in artikel 10.

ARTIKEL 80 INSCHRIJVING VOOR EEN PREDOCTORALE OPLEIDING

De inschrijving voor een predoctorale opleiding verloopt overeenkomstig het bepaalde in artikels 15 en volgende.

De student verbindt zich bij inschrijving ertoe om het studiegeld te betalen, overeenkomstig de bepalingen in artikel 21. Studenten ingeschreven voor de predoctorale opleiding krijgen, op het vast bedrag na, het studiegeld terug indien zij binnen de 4 maanden na hun inschrijving hun contract beëindigen (cf. artikel 34).

ARTIKEL 81 BEOORDELING VAN DE PREDOCTORALE OPLEIDING

§1. De evaluatie van onderdelen van het curriculum van de predoctorale opleiding gebeurt overeenkomstig het bepaalde in artikel 91.

§2. Examencommissie predoctorale opleiding

De examencommissie van een predoctorale opleiding wordt samengesteld door de faculteitsraad en omvat in ieder geval het ZAP-lid dat optreedt als mentor van de kandidaat- doctoraatsstudent conform artikel 3 §1b van het besluit inzake de organisatie van postgraduaatsopleidingen (met inbegrip van predoctorale opleidingen) en van permanente vormingen. De faculteitsraad wijst voor elke examencommissie van een predoctorale opleiding een voorzitter en een secretaris aan, die al dan niet behoren tot de examinatoren en die deel uitmaken van het ZAP.

Deze examencommissie heeft de volgende bevoegdheden:

- het beoordelen van de predoctorale opleiding;
- het nemen van examentuchtbeslissingen conform artikel 97.

Zij heeft, behoudens in het geval van een materiële vergissing, geen bevoegdheid om tijdens de deliberatie de examencijfers aan te passen.

De deliberaties van de examencommissie verlopen op fysieke of elektronische wijze.

De voorzitter en de secretaris controleren in alle gevallen de deliberatielijsten op eventuele materiële vergissingen of anomalieën en stellen deze (elektronisch) ter beschikking van de leden van de examencommissie. De examencommissie kan op eenvoudig verzoek van een lid of van een ombudspersoon worden bijeengeroepen.

De leden van de examencommissie hebben de plicht de beraadslaging bij te wonen en de aanwezigheidslijst te ondertekenen wanneer er een fysieke beraadslaging plaatsvindt. Wanneer een lid van een examencommissie verhinderd is om de beraadslaging bij te wonen, wordt dit onverwijld gemeld aan de voorzitter van de examencommissie. Een niet-gewettigde afwezigheid van een lid wordt door de voorzitter gemeld aan de Rector. De examencommissie kan slechts geldig vergaderen indien ten minste de helft van de leden aanwezig is. Een facultaire ombudspersoon is gerechtigd om als waarnemer de beraadslagingen van de examencommissie bij te wonen.

§3. Beoordeling in 2 stappen

De beoordeling van de predoctorale opleiding gebeurt in 2 stappen: (1) de deliberatie over de afgewerkte deliberatiepakketten en (2) de deliberatie over de opleiding.

(1) De deliberatie over de deliberatiepakketten wordt georganiseerd binnen de daartoe vastgelegde periodes van zodra de kandidaat-doctoraatsstudent examen heeft afgelegd over alle opleidingsonderdelen behorend tot een deliberatiepakket van de predoctorale opleiding.

(2) De einddeliberatie over de predoctorale opleiding gebeurt onmiddellijk na de deliberatie over het laatste nog af te leggen deliberatiepakket indien de student hiervoor geslaagd wordt verklaard.

De deliberatie over de predoctorale opleiding kan plaatsvinden binnen de examenperiodes vastgelegd in de academische kalender of op een ander moment. De faculteitsraad is bevoegd om te beslissen binnen welke periodes de deliberatie over de predoctorale opleiding kan plaatsvinden.

§4. Beslissingen van de examencommissie

Indien de kandidaat-doctoraatsstudent voor alle opleidingsonderdelen van een volledig deliberatiepakket minstens 10/20 heeft behaald, wordt deze door de examencommissie geslaagd verklaard voor het betreffende volledig deliberatiepakket. Indien een kandidaat-doctoraatsstudent niet voor alle opleidingsonderdelen behorend tot het deliberatiepakket geslaagd is, kan de examencommissie – al dan niet na geheime stemming – gemotiveerd beslissen dat deze toch geslaagd wordt verklaard. Onverminderd de deliberatiebevoegdheid van de examencommissie, is een kandidaat-doctoraatsstudent voor de predoctorale opleiding geslaagd indien deze voor alle af te leggen opleidingsonderdelen een creditbewijs heeft behaald en/of geslaagd is verklaard voor alle deliberatiepakketten behorend tot de predoctorale opleiding.

Tenzij een lid van een examencommissie of een facultaire ombudspersoon een stemming vraagt, wordt het voorstel van de voorzitter m.b.t. de eindbeoordeling als een consensus aanvaard. De examencommissie van een predoctorale opleiding neemt haar beslissingen bij gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meegerekend. Ingeval van staking van stemmen, wordt in het voordeel van de kandidaat-doctoraatsstudent beslist.

De predoctorale opleiding wordt bekrachtigd met een postgraduaatsgetuigschrift, zoals bepaald in artikel 8§1.b van het besluit inzake de organisatie van postgraduaatsopleidingen (met inbegrip van predoctorale opleidingen) en van permanente vormingen. Voor de predoctorale opleiding wordt geen graad van verdienste toegekend.

De deliberatiebeslissingen van een examencommissie worden gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de examencommissie opgenomen in een verslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt. De kandidaat-doctoraatsstudent heeft recht op inzage in het verslag en dient hiervoor contact op te nemen met de FSA.

De examenbeslissing wordt schriftelijk aan de student meegedeeld binnen een termijn van 15 kalenderdagen na de bijeenkomst van de examencommissie. Het resultaat van de student die geslaagd is voor de predoctorale opleiding kan openbaar bekendgemaakt worden.

§5. Beroepsmogelijkheden

Tegen de uitgesproken examenbeslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

§6. Herziening van beslissingen van de examencommissie

Ingeval van vaststelling van materiële vergissingen, fraude of onregelmatigheden volgend op het moment van de examenbeslissing, is artikel 65 van toepassing, met dien verstande dat hier geen sprake kan zijn van invloed op de graad van verdienste.

AFDELING II

HET DOCTORAAT EN DE DOCTORAATSOPLEIDING

ARTIKEL 82 TOELATINGSVOORWAARDEN VOOR HET DOCTORAAT EN DE DOCTORAATSOPLEIDING

§1. Houders van een Belgisch diploma:

Als algemene toelatingsvoorwaarde voor de inschrijving voor de voorbereiding van een doctoraatsproefschrift geldt het bezit van een diploma van een masteropleiding uitgereikt door een erkende Belgische hogeronderwijsinstelling. De faculteit kan een bijkomend onderzoek instellen, waarin gepeild wordt naar de geschiktheid van de kandidaat-doctoraatsstudent om in de betrokken discipline wetenschappelijk onderzoek uit te voeren en de resultaten ervan in een proefschrift neer te leggen.

Voor kandidaat-doctoraatsstudenten die niet beschikken over een masterdiploma geldt als toelatingsvoorwaarde het slagen voor een predoctorale opleiding ([zoals bepaald in het betreffende besluit](#) en artikels 79, 80 en 81).

De toelating van de kandidaat-doctoraatsstudent is tevens afhankelijk van het met succes doorlopen van de toelatingsprocedure zoals bepaald in artikel 83.

§2. Houders van een niet-Belgisch diploma:

Een houder van een niet-Belgisch diploma kan worden toegelaten tot het doctoraat en de doctoraatsopleiding na een [toelatingsprocedure](#) (cf. artikel 12 en volgende) waarbij een predoctorale opleiding kan worden opgelegd ([zoals bepaald in het betreffende besluit](#) en artikels 79, 80 en 81). De toelating van de kandidaat-doctoraatsstudent is tevens afhankelijk van het met succes doorlopen van de toelatingsprocedure zoals bepaald in artikel 83.

§3. Taalvoorwaarden

De taalvoorwaarden voor het doctoraat zijn vastgelegd in artikel 10.

ARTIKEL 83 TOELATING TOT DE EERSTE INSCHRIJVING VOOR HET DOCTORAAT EN DE DOCTORAATSOPLEIDING

§1. De toelating tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding wordt verleend overeenkomstig de volgende procedure:

De kandidaat-doctoraatsstudent meldt zich schriftelijk aan bij de faculteitsraad (aanspreekpunt: de FDO), met het akkoord van ten minste één promotor. Ten minste één van de promotoren behoort tot één van volgende categorieën:

- de leden van het zelfstandig academisch personeel van de UGent
- de gastprofessoren met onderzoekopdracht aan de UGent
- de gepensioneerde leden van het zelfstandig academisch personeel die de toelating hebben verkregen tot de bezoldigde voortzetting van (een deel van) de onderwijsactiviteiten aan de UGent.

§2. Bij de aanmelding deelt de kandidaat het volgende mee: het onderzoeksthema waarop het proefschrift betrekking zal hebben, de beoogde doctorstitel, de taal waarin het proefschrift zal geschreven worden en de keuze van de Doctoral School. De kandidaat informeert de faculteitsraad over het behaalde diploma of de documenten op basis waarvan de graad van doctor kan worden behaald.

§3. Studenten kunnen een doctoraat afleggen onder de gezamenlijke supervisie van de UGent en één of meer partnerinstellingen in het kader van een samenwerkingsovereenkomst tussen de student en de betrokken instellingen overeenkomstig het [Besluit van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent inzake het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten voor het gezamenlijk superviseren en diplomeren van een doctoraat](#) ('Gezamenlijk doctoraat'/'Jointly Supervised PhD'/'Cotutelle'). Indien er bij een gezamenlijk doctoraat een conflict bestaat tussen de onderwijs- en examenreglementen van de betrokken instellingen, dan kan afgeweken worden van de UGent-bepalingen. Dit wordt vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. Er kan geen afwijking worden toegestaan aan de verplichting om jaarlijks een voortgangsrapport in te dienen (artikel 89) en jaarlijks opnieuw in te schrijven als doctoraatsstudent aan de UGent (artikel 90).

§4. Studenten kunnen een doctoraat met een interdisciplinair karakter dat resulteert in een gecombineerde doctorstitel afleggen onder de gezamenlijke supervisie van twee of meer, tot verschillende disciplines behorende UGent-promotoren overeenkomstig het [Besluit van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent inzake het toekennen van gecombineerde doctorstitels voor interdisciplinaire doctoraten \('Interdisciplinair doctoraat'\)](#) goedgekeurd door het Bestuurscollege in zijn vergadering van 29 april 2016.

§5. De faculteitsraad beslist op basis van het ingediende dossier of aan de kandidaat de toelating wordt verleend om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding. Indien deze toelating wordt verleend, dan stelt de faculteitsraad de promotor(en) aan; één van de promotoren die behoort tot de categorieën vermeld in §1 wordt aangeduid als administratief verantwoordelijk promotor. De faculteitsraad stelt desgevallend de leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie aan. De faculteitsraad keurt het voorgestelde onderzoeksthema, de taal waarin het proefschrift zal worden geschreven en de beoogde doctorstitel goed.

Het doctoraatsproefschrift wordt in het Nederlands of het Engels gesteld. Op gemotiveerd schriftelijk verzoek van de doctoraatsstudent kan een andere taal voor het geheel of een gedeelte van het proefschrift door de faculteitsraad worden toegestaan. Indien een doctoraatsproefschrift geheel of gedeeltelijk een andere taal tot voorwerp heeft, kan het gebruik van deze andere taal worden opgelegd door de faculteitsraad. Indien het doctoraatsproefschrift wordt opgesteld in het Engels, kan de faculteit opleggen dat de doctoraatsstudent een bepaald kennisniveau van Engels (cf. artikel 10 §8) moet bewijzen, behalve indien de doctoraatsstudent daarvan wordt vrijgesteld conform de bepalingen in artikel 10 §1.

De faculteitsraad beslist of de doctoraatsopleiding geheel of gedeeltelijk moet worden gevolgd, legt desgevallend het curriculum van deze verplichte doctoraatsopleiding vast en bepaalt de termijn binnen dewelke aan de verplichting moet zijn voldaan (overeenkomstig de programmastructuur en modaliteiten vastgelegd in het Besluit van het Bestuurscollege inzake het inrichten van de Doctoraatsopleiding Universiteit Gent en desgevallend in het aanvullend facultair reglement).

De faculteitsraad kan alle elementen uit het toelatingsdossier in de loop van het onderzoek wijzigen, conform eventuele bepalingen in het aanvullend facultair reglement.

De faculteitsraad bekrachtigt de aansluiting van de door de kandidaat gekozen Doctoral School, zoals bepaald in artikel 9 §1 van het [Doctoral Schools Reglement](#).

ARTIKEL 84 EERSTE INSCHRIJVING VOOR HET DOCTORAAT EN DE DOCTORAATSOPLEIDING

§1. Inschrijvingsperiode

Van zodra de toelating tot de inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding is verleend, is de kandidaat verplicht zich zo snel mogelijk – en binnen het academiejaar waarop de toelating betrekking heeft – in te schrijven als doctoraatsstudent. Een eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding kan op elk moment van het academiejaar worden genomen.

§2. Studiegeld

De doctoraatsstudent verbindt zich er bij inschrijving toe om het studiegeld te betalen, overeenkomstig de bepalingen in artikel 21. Studenten ingeschreven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding krijgen, op het vast bedrag na, het studiegeld terug indien zij binnen de 4 maanden na hun inschrijving hun contract beëindigen (cf. artikel 34).

§3. De effectieve inschrijvingsformaliteiten worden afgehandeld door de Directie Onderwijsaanlegenheden, Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's.

ARTIKEL 85 VERMOGENSRECHTEN OP ONDERZOEKSRESULTATEN EN VALORISATIE

§1. In uitvoering van artikel 4 van het Algemeen Onderzoeks- en Samenwerkingsreglement van de Associatie Universiteit Gent (het "AOSR") gaan doctoraatsstudenten die conform art. IV.48 van de Codex Hoger Onderwijs dienen beschouwd te worden als een vrijwillige onderzoekers, er met hun inschrijving uitdrukkelijk mee akkoord om de vermogensrechten op hun onderzoeksresultaten over te dragen aan de Universiteit Gent. Behoudens individuele andersluidende overeenkomst, zullen alle doctoraatsstudenten behandeld worden als onderzoekers van de Universiteit Gent in de toepassing van alle relevante reglementering inzake valorisatie van onderzoeksresultaten.

§2. De promotor(en) en de doctoraatsstudent zien erop toe dat conform het AOSR valoriseerbare onderzoeksresultaten steeds worden aangemeld bij de Valorisatiecel vóór elke vorm van publiekmaking.

ARTIKEL 86 DE DOCTORAATSOPLEIDING

§1. De Doctoraatsopleiding Universiteit Gent is een flexibel opleidingsprogramma dat binnen een faculteit wordt aangeboden en waarvan de organisatie wordt gedragen door de Doctoral Schools. De opleiding heeft tot doel de kennis en vaardigheden van de doctoraatsstudenten zowel te verbreden als te verdiepen, ter voorbereiding van een doctoraatsproefschrift.

§2. De Doctoral Schools zijn, in overleg met de betrokken faculteiten, verantwoordelijk voor het programma-aanbod van de doctoraatsopleiding.

§3. De faculteit kent, bij de succesvolle voltooiing van het volledige programma van de doctoraatsopleiding en op advies van de Doctoral School, een getuigschrift toe dat door de Rector wordt uitgereikt. Dit getuigschrift kan niet worden uitgereikt indien de graad van doctor zelf niet wordt toegekend.

ARTIKEL 87 ONDERWIJS- EN VOERTAAL IN HET KADER VAN DE DOCTORAATSOPLEIDING EN HET DOCTORAAT

§1. Onderwijs- en voertaal:

De onderwijstaal en de voertaal voor onderwijs- en andere activiteiten binnen de UGent in het kader van de doctoraatsopleiding is het Engels, met uitzondering van bepaalde gevallen waar het activiteiten betreft die een andere taal als voorwerp hebben, of waar alle deelnemende studenten het Nederlands als voertaal gebruiken (zie ook artikel 10 m.b.t. de taalvoorwaarden).

§2. Het taalgebruik in het kader van een gezamenlijk doctoraat wordt vastgelegd overeenkomstig het Besluit van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent inzake het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten voor het gezamenlijk superviseren en diplomeren van een doctoraat ('Gezamenlijk doctoraat'/'Jointly Supervised PhD'/'Cotutelle')78.

ARTIKEL 88 DOCTORAATSBEGELEIDING

§1. De faculteitsraad garandeert dat elke doctoraatsstudent die in het academiejaar 2015-2016 of later voor het eerst inschreef voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding wordt begeleid door minstens 2 personen, hetzij door het aanstellen van meerdere promotoren, hetzij door het aanstellen van een doctoraatsbegeleidingscommissie, hetzij op een andere, door de faculteit te bepalen wijze.

§2. De promotor(en), doctoraatsbegeleidingscommissie en/of andere begeleider(s) zijn verantwoordelijk voor de ondersteuning, opvolging en beoordeling van de doctoraatsstudent doorheen de gehele studie- en onderzoeksperiode. Eén promotor wordt aangesteld als administratief verantwoordelijk promotor (cf. artikel 83 §1 en §4).

Een bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad kan niet optreden als promotor, lid van de doctoraatsbegeleidingscommissie of als begeleider. Relaties die ontstaan ingevolge wettelijk samenwonen worden daarbij met aanverwantschap gelijkgesteld. Ingeval deze verwantschap ontstaat na aanstelling van de betrokken promotor of begeleider of van het betrokken lid van de doctoraatsbegeleidingscommissie, verzoekt die promotor de faculteitsraad om vervanging. Hij of zij vraagt eveneens om vervanging indien, omwille van een persoonlijke betrokkenheid met een doctoraatsstudent, een goede begeleiding of een objectieve beoordeling van (de voortgang van) het proefschrift in het gedrang kan komen.

§3. De faculteitsraad legt in het aanvullend facultair reglement vast of voor elke doctoraatsstudent in de faculteit een doctoraatsbegeleidingscommissie moet worden aangesteld. Onverminderd de bepalingen in het aanvullend facultair reglement kan elke doctoraatsstudent om de aanstelling van een doctoraatsbegeleidingscommissie verzoeken.

§4. De faculteitsraad stelt de doctoraatsbegeleidingscommissie aan, conform het aanvullend facultair reglement of op verzoek van de doctoraatsstudent. Indien er geen doctoraatsbegeleidingscommissie wordt aangesteld, neemt de administratief verantwoordelijk promotor alle taken en verantwoordelijkheden van de doctoraatsbegeleidingscommissie op zich, met uitzondering van de taken en verantwoordelijkheden omschreven in artikel 89 §5 en §6 die worden opgenomen door de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld, de commissie aan dewelke deze taken en verantwoordelijkheden door de faculteitsraad werden toegewezen).

§5. De doctoraatsbegeleidingscommissie bestaat uit ten minste 3 en ten hoogste 5 leden, onder wie de promotor(en). Ten minste één lid moet een expert zijn van buiten de vakgroep van de promotor(en) en bij voorkeur een expert van buiten de UGent. De leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie moeten niet zelf over een doctoraatsdiploma beschikken, tenzij anders bepaald in het aanvullend facultair reglement.

§6. De doctoraatsbegeleidingscommissie brengt jaarlijks een advies uit over het voortgangsrapport waarin de doctoraatsstudent rapporteert over de voortgang van het doctoraat en de doctoraatsopleiding (zoals beschreven in artikel 89).

§7. De doctoraatsbegeleidingscommissie is samen met de doctoraatsstudent verantwoordelijk voor de inhoudelijke invulling van het opleidingspakket in het kader van de doctoraatsopleiding, onverminderd eventuele bepalingen m.b.t. de verplichte doctoraatsopleiding.

§8. De doctoraatsbegeleidingscommissie geeft een advies over het indienen van het proefschrift bij de faculteitsraad.

§9. De doctoraatsbegeleidingscommissie maakt deel uit van de beoordelingscommissie die een advies uitspreekt over de volledigheid van het curriculum van de doctoraatsopleiding en het verworven hebben van alle onderdelen ervan, met uitzondering van de verdediging van het proefschrift (conform artikel 92).

ARTIKEL 89 HET VOORTGANGSRAPPORT

§1. De doctoraatsstudent rapporteert regelmatig, op eigen initiatief of desgevraagd, over de vorderingen van het onderzoek aan de doctoraatsbegeleidingscommissie of de promotor(en).

§2. De doctoraatsstudent legt jaarlijks tussen 1 april en 30 juni van het lopende academiejaar een voortgangsrapport voor aan de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en). Doctoraatsstudenten met een eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding na 31 mei van het lopende academiejaar worden vrijgesteld van het indienen van een voortgangsrapport. Het eerste voortgangsrapport omvat minstens een werkplan voor het doctoraatsonderzoek.

§3. De doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) brengt (brengen) jaarlijks, op basis van het voortgangsrapport een advies uit over de vorderingen van de doctoraatsstudent in het onderzoek en desgevallend in de doctoraatsopleiding. Dit advies wordt overgemaakt aan de doctoraatsstudent. In het advies dient uitdrukkelijk te worden vermeld of het onderzoek voldoende doctoraatskansen biedt binnen een redelijke termijn. De doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) draagt (dragen) er zorg voor dat het advies het onderwerp uitmaakt van een gesprek met de doctoraatsstudent, waarin eventuele bijkomende argumenten van de doctoraatsstudent worden gehoord. Doctoraatsstudenten kunnen zich laten bijstaan door een tolk Vlaamse Gebarentaal, schrijftolk of tolk in een andere gebarentaal (<https://www.vaph.be/tolk>). Modaliteiten voor het vastleggen en opvolgen van bijeenkomsten tussen de doctoraatsstudent en de doctoraatsbegeleidingscommissie kunnen worden vastgelegd in het aanvullend facultair reglement.

§4. Indien de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) oordeelt (oordelen) dat het onderzoek binnen een redelijke termijn voldoende doctoraatskansen biedt, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een gunstig (positief) advies uit over het voortgangsrapport. Het gunstig advies gaat steeds gepaard met een toelating tot herinschrijving voor het komende academiejaar, conform de bepalingen in artikel 90. Het gunstig advies kan desgevallend gepaard gaan met aanbevelingen of vereisten m.b.t. de voortzetting van het onderzoek in het komende academiejaar. Het voortgangsrapport en het gunstig advies worden voor verdere opvolging overgemaakt aan de Doctoral School van de doctoraatsstudent.

§5. Deze paragraaf is enkel van toepassing indien er een doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld (zie §7 in het geval er geen doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld). Indien de doctoraatsbegeleidingscommissie oordeelt dat het onderzoek binnen een redelijke termijn onvoldoende doctoraatskansen biedt, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een ongunstig (negatief) advies uit over het voortgangsrapport. Het ongunstig advies dient te worden gemotiveerd in een verslag waaruit blijkt dat de doctoraatsstudent werd gehoord en de betrokkene voldoende mogelijkheden heeft gekregen om voortgang te boeken in het onderzoek. De facultaire ombudspersoon voor doctoraatsstudenten kan als waarnemer de bijeenkomst van de doctoraatsbegeleidingscommissie met de doctoraatsstudent bijwonen. Doctoraatsstudenten kunnen zich laten bijstaan door een tolk Vlaamse Gebarentaal, schrijftolk of tolk in een andere gebarentaal (<https://www.vaph.be/tolk>). Het ongunstig advies gaat steeds gepaard met een advies om de herinschrijving voor het komende academiejaar te weigeren. Het voortgangsrapport en het ongunstig advies worden voor verdere opvolging overgemaakt aan de Doctoral School van de doctoraatsstudent. De decaan van de faculteit waar de doctoraatsstudent is ingeschreven beslist – na consultatie van de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld: de commissie die hiervoor in het aanvullend facultair reglement is aangesteld) – of aan de doctoraatsstudent de toelating tot herinschrijving wordt toegestaan dan wel geweigerd, conform de bepalingen in artikel 90. De decaan of de facultaire commissie kan het initiatief nemen om de doctoraatsstudent, de promotor(en) en/of de doctoraatsbegeleidingscommissie te horen. De facultaire ombudspersoon voor doctoraatsstudenten kan als waarnemer deze bijeenkomst(en) bijwonen. De modaliteiten voor deze bijeenkomst(en) kunnen worden vastgelegd in het aanvullend facultair reglement.

Deze beslissing wordt genomen uiterlijk 90 kalenderdagen na het uitbrengen van het ongunstig advies. Deze termijn wordt op uitdrukkelijk verzoek van de doctoraatsstudent verlengd met een periode van 60 kalenderdagen indien de decaan of de facultaire commissie de doctoraatsstudent wil horen, maar dit omwille van aangetoonde medische redenen niet mogelijk is binnen de voorziene termijn. Indien na afloop van de verlenging nog steeds geen hoorzitting mogelijk is omwille van aangetoonde medische redenen, kan de doctoraatsstudent een schriftelijk verweer indienen.

De genomen beslissing wordt binnen 30 kalenderdagen schriftelijk door de rector aan de doctoraatsstudent meegedeeld.

§6. Deze paragraaf is enkel van toepassing indien er een doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld (zie §7 in het geval er geen doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld). Indien een promotor bij de beoordeling van het voortgangsrapport adviseert en motiveert niet langer voor de begeleiding van het doctoraat te willen instaan en de overige leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie oordelen dat het onderzoek binnen een redelijke termijn voldoende doctoraatskansen biedt, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een ongunstig advies uit over het voortgangsrapport. Uit het advies moet blijken dat het onderzoek binnen een redelijke termijn voldoende doctoraatskansen biedt. Het voortgangsrapport en het ongunstig advies worden voor verdere opvolging overgemaakt aan de Doctoral School van de doctoraatsstudent. De faculteitsraad stelt op voordracht van de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld: de commissie die hiervoor in het aanvullend facultair reglement is aangesteld) een nieuwe promotor aan. De doctoraatsstudent heeft de toelating om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding voor het komende academiejaar, conform de bepalingen in artikels 84 en 90, onder leiding van de nieuw-aangestelde promotor.

§7. Indien er geen doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld en de promotor(en) oordeelt (oordelen) dat het onderzoek binnen een redelijke termijn onvoldoende doctoraatskansen biedt, of de promotor(en) aangeeft (aangeven) niet langer voor de begeleiding van het doctoraat te willen instaan, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een gemotiveerd ongunstig (negatief) advies uit over het voortgangsrapport. Het voortgangsrapport en het ongunstig advies worden voor verdere opvolging overgemaakt aan de Doctoral School van de doctoraatsstudent. De facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld: de commissie die hiervoor in het aanvullend facultair reglement is aangesteld onderzoekt het ongunstig advies van de promotor(en). Zij gaat hierbij o.m. na of de doctoraatsstudent voldoende mogelijkheden heeft gekregen om in het onderzoek voortgang te boeken. De doctoraatsstudent en de promotor(en) hebben het recht te worden gehoord. De facultaire ombudspersoon voor doctoraatsstudenten kan als waarnemer de bijeenkomst(en) van de bevoegde commissie bijwonen. Doctoraatsstudenten kunnen zich laten bijstaan door een tolk Vlaamse Gebarentaal, schrijftolk of tolk in een andere gebarentaal (<https://www.vaph.be/tolk>). De modaliteiten voor deze bijeenkomst kunnen worden vastgelegd in het aanvullend facultair reglement.

Indien de bevoegde commissie vaststelt dat het onderzoek binnen een redelijke termijn onvoldoende doctoraatskansen biedt, dan maakt zij binnen de 60 kalenderdagen een ongunstig advies over aan de decaan van de faculteit waar de doctoraatsstudent is ingeschreven. De decaan beslist of aan de doctoraatsstudent de toelating tot herinschrijving wordt toegestaan dan wel geweigerd, conform de bepalingen in artikel 90. Deze beslissing wordt genomen uiterlijk 90 kalenderdagen na het uitbrengen van het ongunstig advies. Deze termijn wordt op uitdrukkelijk verzoek van de doctoraatsstudent verlengd met een periode van 60 kalenderdagen indien de doctoraatsstudent omwille van aangetoonde medische redenen niet kan worden gehoord. Indien na afloop van de verlenging nog steeds geen hoorzitting mogelijk is omwille van aangetoonde medische redenen, kan de doctoraatsstudent een schriftelijk verweer indienen.

De genomen beslissing wordt binnen 30 kalenderdagen schriftelijk door de rector aan de doctoraatsstudent meegedeeld.

Indien de bevoegde commissie vaststelt dat het onderzoek binnen een redelijke termijn wel voldoende doctoraatskansen biedt, dan maakt zij binnen de 60 kalenderdagen een gunstig advies over aan de decaan van de faculteit waar de doctoraatsstudent is ingeschreven. De faculteitsraad stelt op voordracht van de bevoegde commissie desgevallend een nieuwe promotor aan. Het gunstig advies impliceert dat de doctoraatsstudent de toelating heeft om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding voor het komende academiejaar, conform de bepalingen in artikel 90, desgevallend onder leiding van een andere promotor.

§8. Tegen de beslissing van de decaan (cf. §5 en §7) kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

ARTIKEL 90 HERINSCHRIJVING VOOR HET DOCTORAAT EN DE DOCTORAATSOPLEIDING

§1. De doctoraatsstudent is verplicht zich jaarlijks binnen de inschrijvingsperiode zoals vastgelegd in artikel 15 opnieuw in te schrijven totdat het doctoraatsproefschrift met succes is verdedigd en dit ongeacht de aanstellingsvorm en de financieringsbron.

§2. De doctoraatsstudent die, conform de bepalingen in artikel 84 een eerste keer inschrijft voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding na 31 mei van het lopende academiejaar, is vrijgesteld van het indienen van een voortgangsrapport en kan zonder bijkomende voorwaarden opnieuw inschrijven voor het komende academiejaar.

§3. De doctoraatsstudent die is ingeschreven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding en die verplicht is tussen 1 april en 30 juni van het lopende academiejaar een voortgangsrapport in te dienen, kan opnieuw inschrijven op voorwaarde dat:

- door de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) een gunstig advies is uitgebracht over het voortgangsrapport, conform artikel 89;
- of de doctoraatsstudent van de rector de schriftelijke toestemming tot herinschrijving heeft ontvangen, conform artikel 89;
- of de doctoraatsstudent van de faculteit de toelating heeft ontvangen opnieuw in te schrijven nadat een andere promotor is aangesteld, conform artikel 89.

§4. De herinschrijving wordt geweigerd indien een ongunstige beoordeling werd uitgebracht over het voortgangsrapport, conform de bepalingen in artikel 89.

§5. De herinschrijving kan worden geweigerd indien in het geval van een gezamenlijk doctoraat niet langer is voldaan aan de contractuele bepalingen.

ARTIKEL 91 EVALUATIE VAN ONDERDELEN VAN HET CURRICULUM VAN DE PREDOCTORALE OPLEIDING EN DE DOCTORAATSOPLEIDING

§1. Reguliere opleidingsonderdelen

Voor alle reguliere opleidingsonderdelen opgenomen in de doctoraatsopleiding of de predoctorale opleiding die afkomstig zijn uit bachelor- en masteropleidingen, voorbereidings- en schakelprogramma's, postgraduaatsopleidingen (met uitzondering van de predoctorale opleidingen), specifieke lerarenopleidingen, gelden de evaluatie- en ondervragingsvormen die werden vastgelegd en bekendgemaakt overeenkomstig artikels 49, 50 en 51 en 75.

§2. Reguliere opleidingsonderdelen georganiseerd door de Doctoral Schools

Reguliere opleidingsonderdelen georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding worden geëvalueerd via de ondervragingsvormen en op de evaluatiemomenten die door de betrokken lesgevers worden vastgelegd en die door de Doctoral School Raden of het College van Doctoral Schools Directeurs worden bekrachtigd op het moment van goedkeuring van de betrokken opleidingsonderdelen en hun studiefiches. Deze evaluatiemodaliteiten worden ten laatste bij de aanvang van de onderwijsactiviteiten aan de betrokken studenten bekendgemaakt.

§3. Gespecialiseerde cursussen en doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining georganiseerd door de Doctoral Schools

De gespecialiseerde cursussen en de doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding worden geëvalueerd via de ondervragingsvormen en op de evaluatiemomenten die door de betrokken lesgevers worden vastgelegd en die door de Doctoral Schools Raden of het College van Doctoral Schools Directeurs worden bekrachtigd op het moment van goedkeuring. Deze evaluatiemodaliteiten worden ten laatste bij de aanvang van de onderwijsactiviteiten aan de betrokken studenten bekendgemaakt.

§4. Onderzoeksgelateerde activiteiten

Voor onderzoeksgelateerde activiteiten uitgevoerd in het kader van de doctoraatsopleiding geldt actieve deelname als voorwaarde om deze te kunnen valoriseren binnen de doctoraatsopleiding. De doctoraatsstudent maakt een inventaris van de gevolgde activiteiten, legt ze desgevallend jaarlijks voor aan de doctoraatsbegeleidingscommissie en dient een finaal overzicht van de in het curriculum op te nemen onderzoeksgelateerde activiteiten in bij de beoordelingscommissie.

§5. Vervanging examinerator

Artikel 76 is van overeenkomstige toepassing voor de evaluatie van onderdelen van het curriculum van de predoctorale opleiding en de doctoraatsopleiding.

§6. Registreren via geluids- en/of beeldopnames

Het via geluids- en/of beeldopnames registreren door de student, een waarnemer of derden van een evaluatie of examen in het kader van de doctoraatsopleiding of de predoctorale opleiding, is niet toegelaten, behalve in het geval deze via een videoconferentie verlopen. Een niet-toegelaten opname kan niet worden aangewend als bewijsmateriaal in een administratieve of gerechtelijke procedure en dient bovendien op eerste verzoek te worden vernietigd. Voor het doctoraatsexamen gelden de bepalingen zoals vastgelegd in artikel 96 en 97.

§7. Examencijfer

Het resultaat van de evaluatie van elk regulier opleidingsonderdeel wordt uitgedrukt in één examencijfer. Dit examencijfer is een geheel getal van 0 tot en met 20, berekend in overeenstemming met de wijze vastgelegd in de studiefiche.

Voor de onderdelen uit de doctoraatsopleiding waarvan het resultaat niet wordt uitgedrukt in een examencijfer, zoals onderdelen van permanente vorming, bepaalde gespecialiseerde cursussen of doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining ingericht door de Doctoral Schools en onderzoeksgelateerde activiteiten, wordt het resultaat van de evaluatie uitgedrukt als "geslaagd" of "niet geslaagd".

Doctoraatsstudenten die in het kader van de doctoraatsopleiding aan een binnen- of buitenlandse instelling voor hoger onderwijs reguliere opleidingsonderdelen volgen en examens afleggen, krijgen bij terugkomst examencijfers van de UGent toegekend. Deze examencijfers worden toegekend overeenkomstig de per opleidingsonderdeel toegekende lokale graad op basis van een omzetting (overeenkomstig de richtlijnen in de ECTS Users' Guide) waarvan de procedure beschreven wordt op <https://www.ugent.be/nl/univgent/waarvoor-staat-ugent/internationalisering/ects.htm>.

Doctoraatsstudenten die in het kader van de doctoraatsopleiding aan een andere binnen- of buitenlandse instelling voor hoger onderwijs opleidingsonderdelen volgen waarvan het resultaat niet wordt uitgedrukt in een examencijfer, krijgen bij terugkomst voor de opleidingsonderdelen het resultaat "geslaagd" of "niet geslaagd" toegekend.

Doctoraatsstudenten die in het kader van de doctoraatsopleiding aan een andere binnen- of buitenlandse instelling gespecialiseerde cursussen of doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining volgen, moeten deze voorleggen aan de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en), om ze als onderdeel van hun curriculum te laten goedkeuren.

§8. Creditbewijs

Voor alle reguliere opleidingsonderdelen gevolgd in het kader van de predoctorale opleiding en in het kader van de doctoraatsopleiding waarvoor de student ten minste 10 op 20 behaalde, verwerft de student een creditbewijs dat voldoet aan de

bepalingen vermeld in leden 2 en 3 van artikel 57.

Het creditbewijs wordt verworven na het afsluiten van de betreffende examenperiode indien het gaat om reguliere opleidingsonderdelen afkomstig uit bachelor- en masteropleidingen, voorbereidings- en schakelprogramma's, postgraduaatopleidingen (met uitzondering van de predoctorale opleidingen) en specifieke lerarenopleidingen. Voor reguliere opleidingsonderdelen georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding, worden de creditbewijzen verworven op de dag volgend op de evaluatie.

Gespecialiseerde cursussen en doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding zijn geen reguliere opleidingsonderdelen en leiden niet tot creditbewijzen. Op verzoek van de doctoraatsstudent kunnen de organiserende Doctoral Schools hiervoor attestaten uitreiken.

§9. Waarnemer

Voor de evaluatie van reguliere opleidingsonderdelen kunnen de (kandidaat-)doctoraatsstudent en de examinerator om de aanwezigheid van waarnemers bij mondelinge examens verzoeken conform de bepalingen van artikel 77.

ARTIKEL 92 BEOORDELING VAN DE DOCTORAATSOPLEIDING

§1. De beoordeling van de doctoraatsopleiding omvat 2 stappen:

1° De beoordeling van de volledigheid van het curriculum en het verworven hebben van alle onderdelen ervan, met uitzondering van de verdediging van het doctoraatsproefschrift, gebeurt door een beoordelingscommissie die bestaat uit de directeur van de Doctoral School (tevens voorzitter van de beoordelingscommissie) waarbij de doctoraatsstudent is ingeschreven en de leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en). Artikel 76 §2 is van overeenkomstige toepassing voor deze beoordeling.

Deze beoordeling gebeurt voorafgaand aan de vergadering van de faculteitsraad, zoals bepaald in artikel 93. Daartoe dient de doctoraatsstudent ten laatste 20 werkdagen voor de betreffende faculteitsraad aan de voorzitter van de beoordelingscommissie het nodige bewijs te leveren dat, met uitzondering van de verdediging van het doctoraatsproefschrift, het vereiste programma van de doctoraatsopleiding werd afgewerkt.

Het advies van de beoordelingscommissie wordt overgemaakt aan de faculteit.

De beoordelingscommissie heeft tevens de bevoegdheid tot het nemen van examentuchtbeslissingen conform artikel 97.

2° De bekrachtiging met een getuigschrift van het slagen van de doctoraatsstudent voor de doctoraatsopleiding vindt plaats na de succesvolle openbare verdediging van het doctoraatsproefschrift. De examencommissie (cf. artikel 94) gaat na of de doctoraatsstudent voldoet aan de vereisten om het getuigschrift te kunnen behalen.

§2. De beslissingen van de beoordelingscommissie en de examencommissie worden gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de beoordelingscommissie en de examencommissie opgenomen in een verslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt. De doctoraatsstudent heeft recht op inzage in het verslag. Hiervoor neemt de doctoraatsstudent contact op met de FSA.

§3. De beslissingen van de beoordelingscommissie en de examencommissie worden schriftelijk aan de doctoraatsstudent meegedeeld binnen een termijn van 15 werkdagen na de bijeenkomst van de respectievelijke commissies. Het behalen van het getuigschrift van de doctoraatsopleiding kan openbaar bekendgemaakt worden.

§4. Tegen de beslissing van de beoordelingscommissie kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

§5. Herziening van beslissingen van de beoordelingscommissie en de examencommissie:

Ingeval van vaststelling van materiële vergissingen, fraude of onregelmatigheden volgend op het moment van de beslissing, is artikel 65 van toepassing, met dien verstande dat eventuele rechtzettingen gebeuren door de beoordelingscommissie en de examencommissie en dat hier geen sprake kan zijn van invloed op de graad van verdienste.

ARTIKEL 93 INSCHRIJVING VOOR HET DOCTORAATSEXAMEN EN INDIENING VAN HET PROEFSCHRIFT

§1. De doctoraatsstudent legt het doctoraatsproefschrift voor aan de faculteitsraad, vergezeld van het advies van de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, van de promotor(en). De faculteitsraad bepaalt het aantal exemplaren dat doctoraatsstudenten moeten indienen van hun doctoraatsproefschrift. In elk geval moet ook een elektronische versie van het doctoraatsproefschrift worden ingediend. Aan elk doctoraatsproefschrift moet een Nederlands- en Engelstalige samenvatting worden toegevoegd.

Het advies van de doctoraatsbegeleidingscommissie, of bij het ontbreken daarvan, van de promotor(en) bevat onder meer een clause m.b.t. de status van valoriseerbare onderzoeksresultaten.

Indien de doctoraatsstudent een verplicht gedeelte van de doctoraatsopleiding werd opgelegd als bijkomende voorwaarde om tot de verdediging van het doctoraatsproefschrift te worden toegelaten, omvat het voorgelegde dossier tevens het advies van de beoordelingscommissie waarin bevestigd wordt of de doctoraatsstudent aan deze voorwaarde heeft voldaan, zoals vermeld in artikel 92. Indien een onderdeel van het dossier ontbreekt, verzoekt de faculteitsraad om aanvulling van het dossier en wordt de behandeling uitgesteld tot een volgende vergadering.

§2. Nadat de faculteitsraad heeft vastgesteld dat de doctoraatsstudent aan de voorwaarden voor het afleggen van het doctoraatsexamen heeft voldaan en het proefschrift ontvankelijk heeft verklaard, worden de gegevens m.b.t. het doctoraatsexamen overgemaakt aan de Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's en wordt het studiegeld gevorderd.

ARTIKEL 94 EXAMENCOMMISSIE VOOR HET DOCTORAATSEXAMEN

§1. De faculteitsraad stelt een examencommissie voor het doctoraatsexamen samen.

De keuze voor de leden van de examencommissie wordt in het verslag van de faculteitsraad gemotiveerd. Als lid van een examencommissie kunnen optreden:

- ZAP-leden van de UGent;
- andere personen al dan niet verbonden aan de UGent die een bijzondere vertrouwdheid hebben met het doctoraatsonderwerp.

Een bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad van een doctoraatsstudent of van diens promotor, of een persoon die omwille van een persoonlijke betrokkenheid met een doctoraatsstudent of diens promotor onvoldoende garant kan staan voor een objectieve beoordeling van het proefschrift, kan geen deel uitmaken van de examencommissie. Relaties die ontstaan ingevolge wettelijk samenwonen worden met aanverwantschap gelijkgesteld.

De examencommissie telt ten minste 5 en ten hoogste 8 stemgerechtigde leden, met inbegrip van de voorzitter en de secretaris. Bijkomend kunnen één of meerdere promotoren tot de examencommissie behoren, maar zij hebben geen stemrecht. Het is niet mogelijk andere leden aan de examencommissie toe te voegen.

De faculteitsraad kan op vraag van de voorzitter de samenstelling van de examencommissie wijzigen zolang deze niet bijeengekomen is. Vanaf de eerste bijeenkomst kan de samenstelling van de examencommissie niet meer wijzigen, met uitzondering van het voorzitterschap. Wanneer de voorzitter verhinderd is, kan door de decaan een vervanger worden aangesteld.

Bij de aanstelling van de stemgerechtigde leden wordt rekening gehouden met volgende bepalingen:

- ten minste 2 stemgerechtigde leden behoren niet tot de faculteit, waarvan ten minste één niet tot de UGent;
- ten minste de helft van de stemgerechtigde leden hebben in hun instelling het recht om als één van de promotoren van een doctoraat op te treden;
- ten minste de helft van de stemgerechtigde leden hebben een voltijdse of deeltijdse benoeming of aanstelling aan de UGent of zijn postdoctoraal onderzoeker van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) met de UGent als onthaalinstelling;
- niet meer dan de helft van de stemgerechtigde leden behoren tot de doctoraatsbegeleidingscommissie of zijn coauteur van een publicatie of patent die (dat) een integraal deel uitmaakt van het proefschrift.

Een latere wijziging in de hoedanigheid van de stemgerechtigde leden leidt niet tot een ongeldig samengestelde examencommissie.

Het voorzitterschap van de examencommissie wordt waargenomen door de decaan of de tot het ZAP behorende afgevaardigde van de decaan. Ook gepensioneerde leden van het ZAP die de toelating hebben verkregen om bepaalde activiteiten voort te zetten, kunnen door de decaan als voorzitter worden afgevaardigd. Het voorzitterschap van de examencommissie en het promotorschap van het proefschrift zijn onverenigbaar.

De examencommissie wijst één van haar stemgerechtigde leden aan als secretaris.

Deze examencommissie is bevoegd voor:

- het toetsen van de kennis en de competenties van de kandidaat;
- het nemen van examentuchtbeslissingen conform artikel 97;
- het nagaan, op grond van het verslag van de beoordelingscommissie en op grond van het resultaat van het doctoraatsexamen, of het getuigschrift van de doctoraatsopleiding wordt behaald.

§2. De faculteitsraad legt de generieke en specifieke rollen van alle leden van de examencommissie vast. Al naargelang hun respectievelijke expertise kan in deze rollen worden gedifferentieerd. Alle stemgerechtigde leden van de examencommissie dragen bij tot de deliberatie van het doctoraatsexamen. Indien tijdens de beoordeling met betrekking tot een van de stemgerechtigde leden een belangenvermenging opduikt, dan verliest het betrokken lid het stemrecht. Deze wijziging heeft geen invloed op de vereisten met betrekking tot de samenstelling van het stemgerechtigde deel van de examencommissie.

§3. Met uitzondering van de voorzitter, stelt elk stemgerechtigd lid van de examencommissie voorafgaand aan het doctoraatsexamen een schriftelijke beoordeling van het proefschrift op, waarbij de aard en inhoud van de schriftelijke beoordeling desgevallend kan gedifferentieerd worden in functie van de specifieke rol die het lid opneemt in de examencommissie. De schriftelijke beoordeling bestaat uit 2 delen: (1) een luik dat voorafgaand aan de eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie aan de

doctoraatsstudent wordt bezorgd en (2) een luik dat is bestemd voor de examencommissie waarin minstens een advies is opgenomen over de toelating tot de openbare verdediging (desgevallend na het aanbrengen van aanpassingen aan de tekst van het proefschrift).

§4. In het geval dat op het moment van de samenstelling van de examencommissie een octrooiaanvraag voor de juridische bescherming van valoriseerbare onderzoeksresultaten nog in voorbereiding is, worden op schriftelijke vraag van de Valorisatiecel aan de decaan de nodige maatregelen genomen om de vertrouwelijke behandeling van het proefschrift door alle leden van de examencommissie te verzekeren. Minimaal volgende maatregelen moeten worden geëerbiedigd:

Ingeval de leden van de examencommissie werknemer zijn van de UGent, stelt de voorzitter van de examencommissie bij het doorsturen van het proefschrift, de leden schriftelijk in kennis van de vertrouwelijkheid van specifieke delen van het proefschrift. Ingeval de leden van de examencommissie geen werknemer zijn van de UGent, ziet de voorzitter van de examencommissie erop toe dat vooraleer het proefschrift wordt doorgestuurd naar het externe lid, met dit lid of een geaffilieerde organisatie een geheimhoudingsovereenkomst is afgesloten.

De Valorisatiecel streeft ernaar vóór de openbare verdediging van het proefschrift de juridische bescherming van de valoriseerbare onderzoeksresultaten te hebben verzekerd.

ARTIKEL 95 HET DOCTORAATSEXAMEN

§1. De faculteit beslist na indiening van het proefschrift of de kandidaat kan worden toegelaten tot het doctoraatsexamen, overeenkomstig artikel 93. Het doctoraatsexamen bestaat uit 2 onderdelen die leiden tot een beraadslaging en beoordeling:

- de eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie (cf. art. 96);
- de openbare verdediging van dit proefschrift (cf. art. 97).

§2. Alle leden van de examencommissie wonen de beraadslagingen en beoordelingen bij en ondertekenen de aanwezigheidslijst. In het geval dat één of meerdere leden een beraadslaging/beoordeling bijwonen via videoconferentie, noteert en attesteert de secretaris van de examencommissie de aanwezigheden.

Wanneer een lid van een examencommissie verhinderd is om een beraadslaging/beoordeling bij te wonen, wordt dit onverwijld gemeld aan de voorzitter van de examencommissie. De examencommissie kan slechts geldig vergaderen indien ten minste drie vijfden van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn.

Een facultaire ombudspersoon voor doctoraatsstudenten is gerechtigd om als waarnemer de beraadslagingen en beoordelingen van de examencommissie bij te wonen.

Het is niet toegelaten dat de betrokken doctoraatsstudent een onderdeel van het doctoraatsexamen aflegt via videoconferentie. Van deze bepaling kan uitzonderlijk worden afgeweken na toelating door de rector op basis van een omstandig gemotiveerd dossier en indien wordt voldaan aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

- de doctoraatsstudent wordt geweigerd het Belgisch grondgebied te betreden en hiervoor kan geen oplossing worden gevonden binnen de gestelde termijnen;
- de videoconferentie kan plaatsvinden in de gebouwen van een partneruniversiteit of een Belgische diplomatieke post;
- een aan de UGent verbonden lid van de examencommissie kan aanwezig zijn bij de doctoraatsstudent op het moment van (het betreffende onderdeel van) het doctoraatsexamen dat via videoconferentie zal verlopen.

ARTIKEL 96 DE EERSTE BEOORDELING VAN HET PROEFSCHRIFT DOOR DE EXAMENCOMMISSIE

§1. De eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie vindt plaats ten minste 30 kalenderdagen en ten hoogste 90 kalenderdagen na de aanstelling van de examencommissie. De laatstgenoemde maximale termijn wordt geschorst door de recessen (bijgevolg niet door de intersemestriële vakantie en de week van 14/09/2020 t/m 19/09/2020).

De bijeenkomst van de examencommissie voor de eerste beoordeling van het proefschrift kan plaatsvinden op om het even welk moment van het academiejaar, met uitzondering van de recessen, de intersemestriële vakantie en de sluitingsdagen vermeld in artikel 2 §4. Met uitdrukkelijke toestemming van de decaan, de promotor(en), de doctoraatsstudent en de leden van de examencommissie kan van dit verbod worden afgeweken.

Voorafgaand aan de eerste bijeenkomst van de examencommissie maakt de faculteit de voor de doctoraatsstudent bestemde schriftelijke beoordelingen van de leden van de examencommissie over aan de doctoraatsstudent. Indien één of meerdere verslagen niet wordt (worden) overgemaakt, dan wordt de eerste bijeenkomst uitgesteld indien de doctoraatsstudent daarom verzoekt.

§2. De bijeenkomst van de examencommissie voor de eerste beoordeling van het proefschrift is niet openbaar en mag niet geregistreerd worden via geluids- en/of beeldopnames door de doctoraatsstudent, een waarnemer of derden. Leden van de examencommissie kunnen aan de beraadslaging/beoordeling deelnemen via videoconferentie. Een niet-toegelaten opname kan niet worden aangewend als bewijsmateriaal in een administratieve of gerechtelijke procedure en dient bovendien op eerste verzoek te worden vernietigd.

Tijdens deze bijeenkomst hoort de examencommissie de doctoraatsstudent en beoordeelt zij het proefschrift van de betrokken kandidaat en de waarde van het onderzoek. De faculteit bepaalt in haar aanvullend facultair reglement op welke wijze de doctoraatsstudent bij het eerste gedeelte van het examen betrokken wordt (met inbegrip van de taal waarin de doctoraatsstudent wordt gehoord).

§3. De stemgerechtigde leden van de examencommissie toetsen de kennis en de competenties van de kandidaat en delibereren op basis van (1) de schriftelijke beoordelingen opgesteld door elk stemgerechtigd lid en (2) het horen van de doctoraatsstudent.

De deliberatie levert één van volgende uitspraken op:

- toelating tot het tweede gedeelte van het examen (openbare verdediging van het proefschrift);
- toelating tot het tweede gedeelte, nadat de doctoraatsstudent correcties in het proefschrift heeft aangebracht. De examencommissie ziet erop toe dat het gaat om correcties die binnen een redelijke, door de commissie te bepalen termijn, kunnen worden aangebracht. De voorzitter van de examencommissie en de promotor(en) van het proefschrift zien er in samenspraak op toe dat aan de gevraagde correcties gevolg wordt gegeven. Indien de correcties niet worden aangebracht of niet voldoen aan de vooropgestelde vereisten, dan kan de examencommissie alsnog beslissen geen toelating tot het tweede gedeelte van het doctoraatsexamen te verlenen;
- geen toelating tot het tweede gedeelte van het examen.

De stemgerechtigde leden van de examencommissie beslissen met gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meegerekend. Ingeval van staking van stemmen na een eerste stemronde, wordt een tweede stembeurt gehouden; indien er opnieuw staking van stemmen optreedt, wordt in het nadeel van de doctoraatsstudent beslist.

§4. De einduitslag van de deliberatie wordt gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de examencommissie opgenomen in een deliberatieverslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt.

§5. Na goedkeuring wordt het deliberatieverslag (incl. de deliberatiebeslissing) schriftelijk aan de kandidaat en aan de promotor(en) bezorgd.

Tegen de uitgesproken beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

ARTIKEL 97 DE OPENBARE VERDEDIGING VAN HET PROEFSCHRIFT

§1. De openbare verdediging vindt in principe plaats binnen de 60 kalenderdagen na de eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie, behoudens akkoord van de doctoraatsstudent voor een aangepaste datum.

De openbare verdediging kan plaatsvinden op om het even welk moment van het academiejaar, met uitzondering van de recessen, de intersemestriële vakantie en de sluitingsdagen vermeld in artikel 2 §4. Met uitdrukkelijke toestemming van de decaan, de promotor(en), de leden van de examencommissie en de doctoraatsstudent, kan van dit verbod worden afgeweken.

De datum van de openbare verdediging kan pas officieel worden vastgelegd na de deliberatiebeslissing genomen door de examencommissie tijdens het eerste gedeelte van het doctoraatsexamen.

De plaats en het tijdstip van de verdediging worden via elektronische weg bekendgemaakt. De faculteit deelt [volgens de daartoe uitgewerkte procedure](#) aan de Directie Onderwijsaangelegenheden, Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's alle nodige gegevens mee, opdat de openbare verdediging van het proefschrift in de centrale administratie kan worden opgenomen en op de website van de universiteit kan worden aangekondigd.

§2. In het geval dat er valoriseerbare onderzoeksresultaten geïdentificeerd worden na de aanstelling van de examencommissie en vóór de openbare verdediging van het proefschrift, wordt een gemotiveerd schrijven van de Valorisatiecel gericht aan de voorzitter van de examencommissie, met afschrift aan de decaan. In overleg met de Valorisatiecel dienen de noodprocedures te worden ingesteld voor de voorwaardelijke publiekmaking van valoriseerbare onderzoeksresultaten ten einde het verlies van octrooirechten te voorkomen. In onderhavige situatie moet de Valorisatiecel ernaar streven de vertrouwelijke informatie te beperken en prioriteit geven aan de juridische bescherming van de valoriseerbare onderzoeksresultaten ten einde onvoorwaardelijke publiekmaking mogelijk te maken.

§3. Tijdens de openbare verdediging verdedigt de doctoraatsstudent mondeling en in het openbaar het proefschrift voor de examencommissie. De openbare verdediging duurt niet minder dan één uur en niet meer dan twee uren. Behoudens andersluidende voorafgaande toelating of verplichting vanwege de faculteitsraad gebeurt de openbare verdediging in het Nederlands of in het Engels.

§4. De stemgerechtigde leden van de examencommissie delibereren onmiddellijk na de openbare verdediging in geheime zitting over het geheel van het examen. Deze beraadslaging is niet openbaar en mag niet geregistreerd worden via geluids- en/of beeldopnames door de doctoraatsstudent, een waarnemer of derden. Leden van de examencommissie kunnen aan de beraadslaging deelnemen via videoconferentie. De opname kan niet worden aangewend als bewijsmateriaal in een administratieve of gerechtelijke procedure en dient bovendien op eerste verzoek te worden vernietigd.

De niet-stemgerechtigde leden van de examencommissie kunnen deze deliberatie als waarnemers bijwonen. De stemgerechtigde leden beslissen met gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meegerekend, over het al dan niet toekennen van de academische graad van doctor. Ingeval van staking van stemmen na een eerste stemronde, wordt een tweede stembeurt gehouden; indien er opnieuw staking van stemmen optreedt, wordt in het nadeel van de doctoraatsstudent beslist.

§5. De beslissing van de stemgerechtigde leden van de examencommissie wordt gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de examencommissie opgenomen in een deliberatieverslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt. De student heeft recht op inzage in het verslag. Hiervoor neemt de doctoraatsstudent contact op met de FSA.

§6. De examenbeslissing wordt door de voorzitter onmiddellijk na de deliberatie publiek bekendgemaakt. Tegen de uitgesproken examenbeslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

§7. Na de succesvolle openbare verdediging van het doctoraat bezorgt de doctoraatsstudent een elektronische versie van het doctoraatsproefschrift aan de universiteitsbibliotheek. Zonder afbreuk te doen aan de rechten van de auteur, de UGent of derden, maakt de universiteitsbibliotheek het doctoraatsproefschrift toegankelijk via een open access-systeem.

§8. De openbare verdediging (met uitzondering van de beraadslaging van de examencommissie) kan – indien de examencommissie en de doctoraatsstudent daarmee akkoord gaan – via een "livestream" en/of via een opname van geluid en/of beeld toegankelijk gemaakt worden voor toehoorders die de openbare verdediging niet fysiek kunnen bijwonen, op voorwaarde dat er geen enkele vorm van beperking en/of geheimhouding werd opgelegd in het kader van de bescherming van valoriseerbare onderzoeksresultaten.

AFDELING III

BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN

ARTIKEL 97BIS FRAUDE OF ONREGELMATIGHEDEN IN DE PREDOCTORALE OPLEIDING, DE DOCTORAATSOPLEIDING EN HET DOCTORAAT

§1. Indien een evaluator vermoedt dat een student bij een evaluatie van een regulier opleidingsonderdeel, een verdiepend seminarie of een doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining in het kader van de predoctorale opleiding of van de doctoraatsopleiding fraude of onregelmatigheden pleegt, kan de lopende evaluatie voor die (doctoraats)student voor het betrokken opleidingsonderdeel of seminarie onmiddellijk worden beëindigd.

In het geval van een predoctorale opleiding brengt de evaluator de voorzitter van de examencommissie onverwijld op de hoogte van de feiten. In het geval van een doctoraatsopleiding brengt de evaluator de voorzitter van de beoordelingscommissie onverwijld op de hoogte. In het geval dat de beoordelingscommissie reeds een beoordeling heeft uitgesproken, wordt de voorzitter van de examencommissie op de hoogte gebracht.

§2. Indien een begeleider/evaluator van een onderzoekserelateerde activiteit in het kader van het doctoraat/de doctoraatsopleiding een inbreuk vermoedt op de wetenschappelijke integriteit, zoals bepaald in het Reglement met betrekking tot de procedure voor onderzoek naar inbreuken op de wetenschappelijke integriteit, brengt de begeleider/evaluator de examencommissie, voor zover deze reeds werd opgericht, onverwijld op de hoogte van de feiten. In alle andere gevallen (voor de oprichting van de examencommissie en na de verdediging van het doctoraat) brengt de begeleider/evaluator de Commissie voor Wetenschappelijke Integriteit onverwijld op de hoogte.

§3. Indien een begeleider/evaluator in (delen van) het proefschrift een inbreuk vermoedt op de wetenschappelijke integriteit, zoals bepaald in het Reglement met betrekking tot de procedure voor onderzoek naar inbreuken op de wetenschappelijke integriteit, voor de neerlegging van het doctoraatsproefschrift, brengt de begeleider/evaluator de examencommissie, voor zover deze reeds werd opgericht, onverwijld op de hoogte van de feiten. In alle andere gevallen (voor de oprichting van de examencommissie en na de verdediging van het doctoraat) brengt de begeleider/evaluator de Commissie voor Wetenschappelijke Integriteit onverwijld op de hoogte.

Het plegen van plagiaat wordt beschouwd als een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit. De begeleiders en leden van de examencommissie van het doctoraat kunnen de originaliteit van ingediende doctoraatsproefschriften, o.m. middels anti-plagiaatsoftware, toetsen.

§4. Elke faculteit kan in het aanvullend facultair reglement de basisdefinities en de begrippen m.b.t. fraude en onregelmatigheden en inbreuken op de wetenschappelijke integriteit aanvullen of specificeren, desgevallend gedifferentieerd al naar gelang de beoogde kwalificatie. De aanvullingen dienen steeds te gebeuren overeenkomstig de aan de UGent geldende reglementen, richtlijnen en (beleids)documenten. Deze informatie wordt aan de doctoraatsstudenten van de faculteit bekendgemaakt.

§5. De examen- of beoordelingscommissie die cf. §1 bevoegd is voor de evaluatie van de student in een predoctorale opleiding of de doctoraatsstudent die van fraude of onregelmatigheden verdacht wordt, beslist over het al dan niet opleggen van een examentuchtsanctie door middel van een examentuchtbeslissing.

§6. De betrokken (doctoraats)student wordt ten laatste vijf kalenderdagen vóór de hoorzitting door de voorzitter van de bevoegde examen- of beoordelingscommissie uitgenodigd om te worden gehoord door deze commissie. De uitnodiging wordt verstuurd naar het e-mailadres verbonden aan het UGent-account van de betrokken (doctoraats)student en vermeldt naast de plaats, de dag en het uur van de hoorzitting, ook de feiten die de betrokken persoon ten laste worden gelegd en de mogelijke examentuchtsancties zoals voorzien in §8. De (doctoraats)student heeft recht op inzage van het dossier.

Een facultaire ombudspersoon wordt uitgenodigd om bij het horen aanwezig te zijn. De (doctoraats)student kan zich op de hoorzitting laten vergezellen door een vertrouwenspersoon of een raadsman. De (doctoraats)student heeft bij gewettigde verhindering om persoonlijk te verschijnen het recht zich te laten vertegenwoordigen door een raadsman of om zijn verweer schriftelijk te laten gelden. Blijft de (doctoraats)student afwezig op de hoorzitting zonder zich geldig te laten vertegenwoordigen of zijn verweer schriftelijk te laten gelden, dan neemt de bevoegde examen- of beoordelingscommissie hiervan akte en kan zij alsnog geldig beraadslagen over het dossier en aan de (doctoraats)student een examentuchtsanctie opleggen.

§7. De examen- of beoordelingscommissie die zich moet uitspreken over het geval van fraude of onregelmatigheden, komt na de hoorzitting zo spoedig mogelijk bijeen om een beslissing te nemen.

§8. De examentuchtsanctie wordt uitgesproken door de bevoegde examen- of beoordelingscommissie (cf. §1).

Ingeval de fraude of de onregelmatigheden betrekking hebben op een regulier opleidingsonderdeel, een gespecialiseerde cursus, een doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgelateerde activiteit, kan de examentuchtinstantie, indien de feiten bewezen worden geacht, (een combinatie van) de volgende examentuchtsancties opleggen:

- De (doctoraats)student krijgt een aangepast examenresultaat op het examen of werkstuk waarbij het betrokken regulier opleidingsonderdeel uit de predoctorale opleiding of doctoraatsopleiding werd geëvalueerd.
- De doctoraatsstudent krijgt de mededeling dat de betrokken gespecialiseerde cursus, het betrokken doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of de betrokken onderzoeksgelateerde activiteit niet verworven is binnen het curriculum van de doctoraatsopleiding.
- De (doctoraats)student krijgt de melding "bedrog" voor het betrokken regulier opleidingsonderdeel, de betrokken gespecialiseerde cursus, het betrokken doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of de betrokken onderzoeksgelateerde activiteit uit de predoctorale opleiding of doctoraatsopleiding.
- De (doctoraats)student kan voor een in functie van de ernst van de overtreding te bepalen deel van de door de (doctoraats)student in het desbetreffende academiejaar opgenomen opleidingsonderdelen, geen creditbewijs verwerven (dit vertaalt zich in een examenresultaat van 0/20 voor de betrokken opleidingsonderdelen). Dat deel kan gelijk zijn aan het geheel van de opgenomen opleidingsonderdelen.
- De (doctoraats)student kan voor de betrokken opleidingsonderdelen of een deel ervan niet deelnemen aan de evaluaties georganiseerd in de tweedekansexamenperiode.
- De doctoraatsstudent kan tijdens het lopende academiejaar niet of slechts in beperkte, door de examencommissie te bepalen, mate deelnemen aan of geëvalueerd worden over andere dan voormelde onderdelen van de doctoraatsopleiding.

Ingeval de fraude of de onregelmatigheden betrekking hebben op het doctoraatsproefschrift of het doctoraatsexamen, kan de examentuchtinstantie, indien de feiten bewezen worden geacht, de volgende examentuchtsancties opleggen:

- De doctoraatsstudent binnen wiens doctoraatsproefschrift plagiaat werd vastgesteld, moet het doctoraatsproefschrift zodanig herwerken dat het proefschrift geen plagiaat meer omvat en moet het proefschrift dan opnieuw aan de examencommissie voorleggen die zal oordelen of er al dan niet nog sprake is van plagiaat;
- Het doctoraatsproefschrift wordt afgewezen en de doctoraatsstudent wordt niet toegelaten tot het indienen of verdedigen van een proefschrift over hetzelfde of een sterk aanverwant onderwerp.
- Het doctoraatsproefschrift wordt afgewezen en de doctoraatsstudent wordt uitgesloten.

De melding "bedrog" voor een regulier opleidingsonderdeel impliceert dat de doctoraatsstudent daarvoor in die examenperiode geen examencijfer krijgt.

De melding "bedrog" voor een gespecialiseerde cursus, doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgelateerde activiteit impliceert dat de doctoraatsstudent deze niet verworven heeft in de betreffende examenperiode en dat de doctoraatsstudent geen attest van de Doctoral School voor de betrokken onderdelen van de doctoraatsopleiding kan verwerven.

De uitsluiting leidt tot het onmiddellijk verlies van de hoedanigheid van doctoraatsstudent en het verbod om zich opnieuw in te schrijven aan de universiteit voor een periode van een in de examentuchtbeslissing te bepalen aantal academiejaren. Ze kan niet langer gelden dan 10 academiejaren.

§9. Nadat de examentuchtinstantie een examentuchtbeslissing heeft genomen, spreekt de examencommissie zich, rekening houdend met de opgelegde examentuchtsanctie, uit over het al dan niet slagen voor de doctoraatsopleiding en het doctoraat.

Indien het gaat over een predoctorale opleiding, stelt de examencommissie in voorkomend geval haar beslissing over het al dan niet slagen van de betrokken doctoraatsstudent voor het deliberatiepakket waartoe het opleidingsonderdeel behoort waarbij fraude of onregelmatigheden zouden zijn begaan, uit tot zij een examentuchtbeslissing heeft genomen of heeft vastgesteld dat er geen aanleiding bestaat tot het nemen van een examentuchtbeslissing.

§10. Ingeval de fraude pas aan het licht komt nadat de (doctoraats)student voor een regulier opleidingsonderdeel een creditbewijs heeft verworven, of nadat de doctoraatsstudent voor een gespecialiseerde cursus, doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgelateerde activiteit geslaagd werd verklaard of nadat de doctoraatsstudent slaagde voor het doctoraatsexamen, kan de examentuchtinstantie het behaalde creditbewijs of het resultaat van de uitgevoerde evaluatie alsnog nietig verklaren en, in voorkomend geval, ook het diploma of getuigschrift dat werd uitgereikt voor de desbetreffende opleiding of het desbetreffende doctoraat nietig verklaren en terugvorderen.

De examentuchtinstantie kan daarbovenop vervolgens eveneens examentuchtsancties opleggen zoals bedoeld in §8.

§11. De examentuchtinstantie neemt in haar verslag een lijst van aanwezigen op. Het verslag vermeldt de feiten en de motieven die tot de examentuchtbeslissing hebben geleid. De examentuchtinstantie deelt de genomen examentuchtbeslissing, desgevallend inclusief vermelding van de opgelegde examentuchtsanctie via aangetekend schrijven mee aan de betrokken doctoraatsstudent. Een kopie van dit verslag wordt vervolgens bezorgd aan de directeur Onderwijsaangelegenheden, de directeur Onderzoeksangelegenheden en de Commissie Wetenschappelijke Integriteit.

§12. Zolang geen examentuchtbeslissing werd genomen of de genomen examentuchtbeslissing niet definitief is, kan de (doctoraats) student die wordt verdacht van fraude of onregelmatigheden, op eigen risico deelnemen aan verdere evaluaties in het kader van de predoctorale opleiding of doctoraatsopleiding. Een examentuchtbeslissing is definitief indien niet tijdig een intern of een daaropvolgend extern beroep werd ingesteld tegen de beslissing of indien het extern beroep werd afgewezen door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen.

§13. Tegen een examentuchtbeslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

§14. Met betrekking tot de examencommissie voor het doctoraatsexamen, overeenkomstig de bepalingen in §2 en 3, zijn de bepalingen §4 tot en met §13 van toepassing. Met betrekking tot de Commissie Wetenschappelijke Integriteit, overeenkomstig de bepalingen in §2 en §3, is het [Reglement met betrekking tot de procedure voor onderzoek naar inbreuken op de wetenschappelijke integriteit](#) van toepassing.