

Aanvullend facultair reglement m.b.t. het doctoraat in de faculteit Farmaceutische Wetenschappen

Situering

De Raad van de faculteit Farmaceutische Wetenschappen (FFW) heeft op 9 september 2015, 7 oktober 2015 en 17 augustus 2016 dit aanvullend facultair reglement goedgekeurd. Dit reglement geldt vanaf de start van academiejaar 2016-2017 en dient beschouwd te worden als een aanvulling op de regelgeving die is opgenomen in het Onderwijs- en Examenreglement (OER) van de Universiteit Gent.

Artikel 1. Doctoraatsbegeleiding

- 1) Conform het OER dient elke doctoraatsstudent(e) die zich in 2015-16 of later voor het eerst inschrijft als doctoraatsstudent(e) door twee of meerdere personen begeleid te worden. De FFW voorziet hiertoe twee mogelijkheden.
- 2) Aanstellen van een tweede begeleider. Op voorstel van de administratief verantwoordelijke promotor (aangeduid als “Administrative PhD supervisor” in het document “Application for the first enrolment for the Doctorate and the Doctoral Training Programme”), die behoort tot de FFW, kan een tweede begeleider aangeduid worden. Deze begeleider heeft een aanstelling aan de UGent, een andere Belgische universiteit, één van de strategische onderzoekscentra die werden opgericht op initiatief van de Vlaamse regering (VIB, IMEC, ...) of één van de andere onderzoeksinstituten van de Vlaamse overheid (ILVO, VLIZ, ...), en heeft aantoonbare expertise in het domein van het doctoraatsonderzoek. Om gemotiveerde reden kan hiervan afgeweken worden en kan een begeleider aangeduid worden die een aanstelling heeft aan een andere (eventueel buitenlandse) instelling. De toewijzing van de tweede begeleider wordt voorgelegd aan de Faculteitsraad op het moment dat beslist wordt over de eerste inschrijving. De naam en affiliatie van de tweede begeleider wordt voor elke doctorandus bijgehouden in een register op het decanaat. Indien deze tweede begeleider om welke reden dan ook deze taak niet verder kan of wil opnemen zal de administratief verantwoordelijke promotor een vervanger voorstellen aan de Faculteitsraad. Deze wijziging wordt eveneens bijgehouden in het register op het decanaat.
- 3) Aanduiden van meerdere promotoren. Op voorstel van de administratief verantwoordelijke promotor (aangeduid als “Administrative PhD supervisor” in het document “Application for the first enrolment for the Doctorate and the Doctoral Training Programme”), die behoort tot de FFW, kan een tweede en eventueel een derde promotor aangeduid worden. Deze tweede en eventueel derde promotor dienen over een doctoraatsdiploma te beschikken. Indien een derde promotor aangeduid wordt, dienen de drie promotoren te behoren tot minstens twee verschillende onderzoeksgroepen. Deze bijkomende promotoren worden geregistreerd in OASIS. Het aanduiden van deze tweede en eventueel derde promotor op het moment van eerste inschrijving staat los van het eventuele promotorschap op het moment van het indienen van het doctoraatsproefschrift. Deze promotoren worden bij het neerleggen van het proefschrift door de Faculteitsraad, op advies van de administratief verantwoordelijke promotor, al dan

niet bevestigd. De hierboven vermelde criteria voor promotoren blijven evenwel gelden bij het aanstellen van de definitieve promotoren.

Artikel 2. Weigering tot herinschrijving

In de FFW is de FCWO verantwoordelijk voor het adviseren van de decaan m.b.t. de mogelijkheid tot herinschrijven na een ongunstig advies van de promotor. Het staat de FCWO vrij ad hoc de te volgen procedure te bepalen. In elk geval zal de FCWO aan de betrokken promotor en doctoraatsstudent(e) de kans geven om gehoord te worden. De ombudspersoon voor doctoraatsstudenten kan de vergadering van de FCWO bijwonen als waarnemer.

Artikel 3. Samenstelling van de examencommissie voor het doctoraatsexamen

- 1) De examencommissie telt 6 stemgerechtigde leden.
- 2) Minstens twee en maximum vier stemgerechtigde leden behoren niet tot de faculteit. Minstens één van deze stemgerechtigde leden die niet tot de faculteit behoren, behoort niet tot de UGent.
- 3) Voor elk doctoraatsproefschrift kunnen maximaal drie promotoren voorgesteld worden. Indien een derde promotor aangeduid wordt, dienen de drie promotoren te behoren tot minstens twee verschillende onderzoeksgroepen. De promotor(en) word(t)(en) als lid (leden) zonder stemrecht aan de examencommissie toegevoegd.
- 4) Minstens vijf van de stemgerechtigde leden dienen in het bezit te zijn van een doctoraatsdiploma.
- 5) De Faculteitsraad duidt onder de stemgerechtigde leden van de examencommissie die afkomstig zijn uit de faculteit, een voorzitter en een secretaris aan.
- 6) Het is (zijn) de promotor(en) die de samenstelling van de examencommissie schriftelijk voorstellen aan de Faculteitsraad d.m.v. het ter beschikking gestelde 'sjabloon aanmeldingsformulier'. In dit schrijven verklaart de promotor op eer dat de voorgestelde samenstelling conform de desbetreffende bepalingen van het OER is.

Artikel 4. Minimale inhoud van het doctoraatsproefschrift

Elk doctoraatsproefschrift omvat, naast de individuele hoofdstukken die een weergave zijn van het uitgevoerde wetenschappelijke werk, minimaal een voorpagina, een inhoudstafel, een dank- en/of voorwoord, een lijst met afkortingen, een inleiding, een beschrijving van de doelstellingen, een algemene conclusie en een samenvatting. Daarnaast dient elk doctoraatsproefschrift een afzonderlijk, prominent zichtbaar, hoofdstuk met de titel "Broader international context, relevance, and future perspectives" te bevatten. In dit hoofdstuk schetst de doctoraatsstudent(e) het bredere internationale perspectief van het uitgevoerde onderzoek, met uitgesproken aandacht voor de economische en/of maatschappelijke relevantie/valorisatie van het onderzoek, toekomstige

ontwikkelingen die te verwachten zijn in het vakgebied, en de potentiële bijdrage van het eigen onderzoek aan deze ontwikkelingen.

Artikel 5. Het doctoraatsexamen – eerste beoordeling (besloten verdediging) van het doctoraatsproefschrift door de examencommissie

- 1) Minstens 7 kalenderdagen voor de eerste beoordeling (besloten verdediging) dient elk lid van de examencommissie een geschreven verslag in d.m.v. het ter beschikking gestelde sjabloon. Dit verslag bestaat uit twee delen, één deel dat aan de doctoraatsstudent(e) en aan de voorzitter bezorgd wordt, een tweede deel dat aan de voorzitter bezorgd wordt en waarin een advies opgenomen is over de toelating tot de openbare verdediging.
- 2) Minstens 3 werkdagen voorafgaand aan de eerste beoordeling (besloten verdediging) ontvangt de doctoraatsstudent(e), via het decanaat, de ingediende verslagen van de leden van de examencommissie (d.w.z. het deel dat voor hem/haar bedoeld is). Indien één of meerdere verslagen niet op tijd wordt (worden) overgemaakt, dan wordt de eerste beoordeling (besloten verdediging) uitgesteld indien de doctoraatsstudent daarom verzoekt.
- 3) De promotor woont de bijeenkomst van de examencommissie bij maar heeft geen stemrecht en neemt niet deel aan de deliberatie (d.w.z. de promotor verlaat de vergadering tijdens de deliberatie). Indien er meerdere promotoren zijn dienen zij in consensus één onder hen af te vaardigen die de eerste beoordeling (besloten verdediging) van het doctoraatsproefschrift kan bijwonen. Indien de promotoren geen consensus bereiken, zal de Faculteitsraad beslissen welke promotor de bijeenkomst van de examencommissie mag bijwonen.
- 4) Tijdens de eerste beoordeling (besloten verdediging) zal de doctoraatsstudent(e) een korte (maximum 15 min.) uiteenzetting geven over zijn/haar werk. Daarna zal de examencommissie de kennis en competenties van de doctoraatsstudent(e) toetsen.
- 5) De stemgerechtigde leden van de examencommissie delibereren nadien op basis van de schriftelijke beoordelingen en van het horen van de doctoraatsstudent(e), en dit in afwezigheid van de promotor.
- 6) De deliberatie levert één van de volgende uitspraken op:
 - a) Geen of enkel beperkte aanpassingen aan het doctoraatsproefschrift noodzakelijk, de doctoraatsstudent(e) kan toegelaten worden tot het tweede deel van het doctoraatsexamen, de openbare verdediging (score A).
 - b) De doctoraatsstudent(e) kan toegelaten worden tot het tweede deel van het doctoraatsexamen, op voorwaarde dat substantiële aanpassingen worden aangebracht aan het doctoraatsproefschrift. Een (elektronische) versie van het gereviseerde doctoraatsproefschrift moet aan alle leden van de examencommissie overgemaakt worden, ten laatste 7 kalenderdagen voor de dag waarop de openbare verdediging is gepland (score B).
 - c) Dit werk is van onvoldoende kwaliteit. De doctoraatsstudent(e) kan niet toegelaten worden tot het tweede deel van het doctoraatsexamen (score C).

- 7) Na de deliberatie geven de stemgerechtigde leden van de examencommissie feedback aan de doctoraatsstudent(e) en de promotor. Bij deze gelegenheid verduidelijkt de examencommissie de eventuele wijzigingen die moeten worden aangebracht alvorens de doctoraatsstudent(e) tot het tweede deel van het examen kan worden toegelaten. Indien de examencommissie een score C geeft, wordt een gedetailleerd schriftelijk rapport van de feedback overgemaakt aan de doctoraatsstudent(e) en de promotor.
- 8) De totale duur van de eerste beoordeling (besloten verdediging), incl. deliberatie, is max. 3 uur.

Artikel 6. Het doctoraatsexamen – openbare verdediging van het doctoraatsproefschrift

- 1) De openbare verdediging vindt ten vroegste plaats 8 kalenderdagen na de eerste beoordeling (besloten verdediging), behoudens toestemming voor een aangepaste, vroegere datum op basis van een gemotiveerde aanvraag aan de decaan. Het is finaal de voorzitter van de examencommissie die, weliswaar in samenspraak met de doctoraatsstudent(e), de promotor en de decaan, inschat en eventueel beslist wat de noodzakelijke tijdspanne is tussen de eerste beoordeling (besloten verdediging) en de openbare verdediging.
- 2) Indien een examencommissielid niet akkoord gaat met de aanpassingen gemaakt aan het doctoraatsproefschrift, meldt hij/zij dit onverwijld aan de voorzitter van de examencommissie. De voorzitter overlegt (eventueel elektronisch) met de andere examencommissieleden, en kan eventueel, ten laatste 5 dagen voor de geplande datum van de openbare verdediging, beslissen om de openbare verdediging te schorsen. Een dergelijke schorsing wordt schriftelijk gemotiveerd en bezorgd aan de doctoraatsstudent(e), de promotor(en) en de decaan. De doctoraatsstudent(e) en/of promotor(en) neemt/nemen het initiatief om overleg op te starten met de examencommissie, via de voorzitter, om het doctoraatsproefschrift adequaat aan te passen, en nieuwe termijnen en data vast te leggen.
- 3) Tijdens de openbare verdediging geeft de doctoraatsstudent(e) een voordracht over zijn/haar doctoraatsonderzoek op een niveau toegankelijk voor het brede publiek. Deze voordracht duurt minstens 40 en maximaal 50 min.
- 4) Aansluitend geeft de doctoraatsstudent(e) een uiteenzetting waarin hij/zij het bredere internationale perspectief van het uitgevoerde onderzoek toelicht, met uitgesproken aandacht voor de economische en/of maatschappelijke relevantie van het onderzoek, toekomstige ontwikkelingen die te verwachten zijn in het vakgebied, en de potentiële bijdrage van het eigen onderzoek aan deze ontwikkelingen; de duur hiervan bedraagt 10 tot 15 min. Deze tweede uiteenzetting is een uitwerking van het verplicht in het proefschrift op te nemen hoofdstuk "Broader international context, relevance, and future perspectives". De slides die voor deze uiteenzetting gebruikt zullen worden, dienen minstens 2 werkdagen voorafgaand aan de openbare verdediging via elektronische weg aan alle leden van de examencommissie overgemaakt te worden.
- 5) De leden van de examencommissie krijgen nadien de kans om met de doctoraatsstudent(e) te interageren m.b.t. de in het tweede deel van de openbare verdediging geponeerde stellingen. Deze interactieve discussie is beperkt tot maximaal 20 min.

Artikel 7. Tijdslijn van het doctoraatsproces in de FFW en beschikbaarheid van sjablonen

In overleg met de decaan en de voorzitter van de FCWO zal door de facultaire administratieve diensten een tijdslijn van het doctoraatsproces opgesteld worden, die verplicht gevolgd dient te worden. Tevens zullen voor de diverse administratieve stappen doorheen het proces sjablonen ter beschikking gesteld worden die verplicht gebruikt dienen te worden. Deze tijdslijn en de diverse sjablonen zijn beschikbaar op de facultaire website.

Artikel 8. Overgangsmaatregel

Voor doctorandi die zich voor de eerste keer inschreven op de rol als doctoraatsstudent(e) in academiejaar 2013-2014 of vroeger geldt bij wijze van overgangsmaatregel een gewijzigd art. 3 §3. Voor hen luidt dit artikel als volgt: Voor elk doctoraatsproefschrift kunnen maximaal drie promotoren voorgesteld worden. De promotor(en) word(t)(en) als lid (leden) zonder stemrecht aan de examencommissie toegevoegd.

Doctoraatstijdslijn faculteit Farmaceutische Wetenschappen

Het "Aanvullend facultair doctoraatsreglement van de faculteit Farmaceutische Wetenschappen" werd goedgekeurd op de Faculteitsraad van 9 september 2015; het geamendeerde "Aanvullend facultair doctoraatsreglement van de faculteit Farmaceutische Wetenschappen" werd goedgekeurd op de Faculteitsraad van 7 oktober 2015 en op de Faculteitsraad van 17 augustus 2016.

Het vervangt en annuleert het "Aanvullend facultair reglement m.b.t. het doctoraat en de doctoraatsopleiding van de faculteit Farmaceutische Wetenschappen", goedgekeurd op de Faculteitsraad van 9 februari 2011.

1. Inleiding

De Raad van de faculteit Farmaceutische Wetenschappen heeft op 9 september 2015, op 7 oktober 2015 en op 17 augustus 2016 het aanvullend facultair doctoraatsreglement goedgekeurd. Dit reglement bevat faculteitsspecifieke bepalingen betreffende het doctoreren aan de faculteit Farmaceutische Wetenschappen.

Dit reglement dient beschouwd te worden als een aanvulling op de universiteitsbrede regelgeving vervat in het Onderwijs- en Examenreglement van de UGent (OER) en in andere UGent-reglementen betreffende de doctoraatsopleiding en het doctoraatsexamen.

2. Doctoraatsopleiding

Het volgen van het opleidingsprogramma van de doctoraatsopleiding UGent wordt niet verplicht door de faculteit Farmaceutische Wetenschappen.

3. Procedure voor het afleggen van het doctoraat

De te volgen procedure (timing, nodige documenten, samenstelling examencommissie, evaluatie van het doctoraatsproefschrift, eerste beoordeling (besloten verdediging), openbare verdediging) is hieronder weergegeven:

Timing en reglementen

Dag -8 (of vroeger):

De doctoraatsstudent(e) gaat langs bij het decanaat:

- 1) dient het als bijlage aangehechte '*template 2 aanmeldingsformulier*' in met daarop de gegevens betreffende het doctoraat (titel doctoraatsproefschrift, promotor(en), benaming basisdiploma doctoraatsstudent(e), impliciete toestemming promotor, suggestie samenstelling examencommissie, personalia van de voorgestelde leden van de examencommissie, status van valoriseerbare onderzoeksresultaten, ...).
- 2) dient er het doctoraatsproefschrift in, in 6 + n + 1 exemplaren (6 stemgerechtigde examencommissieleden, n promotoren en 1 extra exemplaar voor het decanaat).

De promotor contacteert zelf de Valorisatiecel van de Afdeling Technologietransfer met de vraag de decaan te contacteren in verband met de richtlijnen die gevolgd moeten worden omtrent valoriseerbare resultaten.

Dag -7:

Het decanaat stuurt de agenda van de Faculteitsraad rond. Eén van de agendapunten is de behandeling van het doctoraatsproefschrift.

Dag 0:

De Faculteitsraad:

- 1) Onderzoekt of alle administratieve formaliteiten in orde zijn (diploma, advies aanwezig, exemplaren ingediend, ...).
- 2) Stelt de examencommissie samen, die aan bepaalde voorwaarden voldoet (art. 3 van het aanvullend facultair reglement en betrokken artikelen uit het OER):
 - a) De Faculteitsraad duidt onder de stemgerechtigde leden van de examencommissie afkomstig uit de faculteit, een voorzitter en een secretaris aan.
 - b) Het is (zijn) de promotor(en) die de samenstelling van de examencommissie schriftelijk voorstellen aan de Faculteitsraad d.m.v. het bovenvermelde '*template 2 aanmeldingsformulier*'. In dit aanmeldingsformulier verklaart de promotor tevens op eer dat de

voorgestelde samenstelling conform de desbetreffende bepalingen van het OER en van het aanvullend facultair reglement is.

- 3) Geeft opdracht aan het decanaat tot verdere behandeling. Ingeval de Valorisatiecel van de Afdeling Technologietransfer een schriftelijke vraag aan de decaan heeft overgemaakt in verband met de vertrouwelijke behandeling van de onderzoeksresultaten, wordt de voorzitter van de examencommissie gevraagd de nodige maatregelen te nemen conform het desbetreffende artikel van het OER.

Dag 1:

Het decanaat neemt het initiatief om de exemplaren van het doctoraatsproefschrift en de evaluatieformulieren aan de leden van de examencommissie te versturen en hen te informeren over het verdere verloop van de procedure.

Hierin wordt onder meer duidelijk gesteld dat:

- 1) de examencommissie moet samenkomen tussen de 30 en de 90 dagen na haar aanstelling door de Faculteitsraad. De promotor stelt een aantal data voor, en streeft ernaar zo snel mogelijk een definitieve datum, uur en plaats vast te leggen voor de eerste beoordeling (besloten verdediging).
- 2) de leden van de examencommissie geacht worden voltallig aanwezig te zijn voor de eerste beoordeling (besloten verdediging); dat wanneer in uitzonderlijke gevallen een lid van de examencommissie verhinderd is om de eerste beoordeling (besloten verdediging) bij te wonen, dit onverwijld gemeld dient te worden aan de voorzitter van de examencommissie.
- 3) de leden van de examencommissie (evt. met uitzondering van de voorzitter) de ingevulde evaluatieformulieren - '*template 3 evaluation form (for doctoral student)*', bestemd voor de doctoraatsstudent(e) én de examencommissieleden; en '*template 4 evaluation form (for chair)*', enkel bestemd voor de examencommissieleden, zie bijlage - minimum 7 kalenderdagen vóór de eerste beoordeling (besloten verdediging) aan het decanaat dienen over te maken.

Dag 30 à 90:

Informatieplicht t.o.v. de doctoraatsstudent(e)

Ten minste 3 werkdagen voorafgaand aan de eerste beoordeling (besloten verdediging) bezorgt het decanaat de door de leden van de examencommissie ingediende evaluatieformulieren - t.t.z. het deel dat voor de doctoraatsstudent(e) bedoeld is - aan de doctoraatsstudent(e) en aan de voorzitter van de examencommissie. Indien één of meerdere

evaluatieformulieren niet op tijd wordt (worden) overgemaakt, dan wordt de eerste beoordeling (besloten verdediging) uitgesteld indien de doctoraatsstudent daarom verzoekt.

De eerste beoordeling (besloten verdediging):

1. De samenkomst van de examencommissie voor de eerste beoordeling (besloten verdediging) is niet openbaar. De promotor(en) nemen, behoudens één afgevaardigd promotor die de bijeenkomst kan bijwonen, niet deel aan de eerste beoordeling (besloten verdediging). De afgevaardigde promotor heeft evenwel geen stemrecht en is niet aanwezig bij de deliberatie.
2. Elk gerechtigd lid van de examencommissie tekent '*template 7 aanwezigheidslijst eerste beoordeling (besloten verdediging)*'. Deze aanwezigheidslijst maakt deel uit van de rapportering. In geval dat één of meerdere leden de beraadslaging bijwonen via video-conferencing, noteert en attesteert de secretaris dit als een aanwezigheid.
3. Voorafgaandelijk geeft de voorzitter mondeling een samenvatting van de ontvangen evaluatieformulieren (in afwezigheid van de doctoraatsstudent(e)).
4. De doctoraatsstudent(e) houdt een korte voorstelling van zijn/haar werk (ongeveer 15 minuten). Hierop volgt een uitgebreide discussie / ondervraging.
5. De taal waarin de doctoraatsstudent(e) wordt gehoord wordt op voorhand in consensus tussen de doctoraatsstudent(e), de promotor en de voorzitter van de examencommissie vastgelegd.
6. Vervolgens evalueert de examencommissie de prestaties van de doctoraatsstudent(e) en geven de leden individueel advies over de toelating tot de openbare verdediging. Deze individuele adviezen worden in de deliberatie door de examencommissie - in consensus, zo niet via stemming bij gewone meerderheid van stemmen, onthoudingen niet meegerekend - omgezet in een algemeen advies waarvan schriftelijk gerapporteerd wordt a.d.h.v. '*template 5 report first deliberation (internal defence)*'.

De deliberatie levert één van de volgende uitspraken op:

- a) Geen of enkel beperkte aanpassingen aan het doctoraatsproefschrift noodzakelijk, de doctoraatsstudent(e) kan toegelaten worden tot het tweede deel van het doctoraatsexamen, de openbare verdediging (score A).
- b) De doctoraatsstudent(e) kan toegelaten worden tot het tweede deel van het doctoraatsexamen, op voorwaarde dat substantiële aanpassingen worden aangebracht aan het doctoraatsproefschrift. Een (elektronische) versie van het gereviseerde doctoraatsproefschrift moet aan alle leden van de examencommissie overgemaakt worden, ten laatste 7 kalenderdagen voor de dag waarop de openbare verdediging is gepland (score B).
- c) Dit werk is van onvoldoende kwaliteit. De doctoraatsstudent(e) kan niet toegelaten worden tot het tweede deel van het doctoraatsexamen (score C). Deze score C wordt extra gemotiveerd in het betrokken '*template 5 report first deliberation (internal defence)*'.

Indien een doctoraatsstudent(e) onvoldoende scoort bij de peiling naar achtergrondkennis wordt een ongunstig advies (score C) aanbevolen.

- 7) De einduitslag van de deliberatie wordt door de voorzitter van de examencommissie onmiddellijk aan de doctoraatsstudent(e) meegedeeld. De secretaris notuleert de beslissing aan de hand van het voorziene '*template 5 report first deliberation (internal defence)*' en bezorgt dit document, samen met de aanwezigheidslijst en de individuele evaluatieformulieren aan het decanaat. Er is geen verdere kennisgeving aan de doctoraatsstudent(e) tenzij het algemeen advies van de examencommissie een score C (niet toegelaten) betreft: in dat geval worden doctoraatsstudent(e) en promotor(en) tevens schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing van de examencommissie via een gemotiveerd schrijven.

Ingeval een doctoraatsstudent(e) toegelaten wordt tot de openbare verdediging (al dan niet na het aanbrengen van wijzigingen), worden een datum en een tijdstip voor de openbare verdediging vastgelegd. Behoudens akkoord van de doctoraatsstudent(e) voor een aangepaste latere datum, is deze datum ten hoogste binnen de 60 dagen na de toelating tot het tweede gedeelte van het doctoraatsexamen. Behoudens toestemming van de decaan voor een aangepaste datum, is deze datum ten vroegste 8 kalenderdagen na de eerste beoordeling (besloten verdediging).

- 8) De voorzitter van de examencommissie geeft opdracht aan het decanaat tot het voltooien van de nodige administratieve formaliteiten.

Dagen tussen de toelating tot het tweede examengedeelte en de openbare verdediging:

- 1) Het decanaat:
 - a) maakt de plaats en het tijdstip van de openbare verdediging bekend ad valvas en via elektronische weg (ook aan de Doctoral School) en reserveert de locatie voor de openbare verdediging.
 - b) deelt aan de Directie Onderwijsaangelegenheden, Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's, alle nodige gegevens mee, opdat de openbare verdediging van het doctoraatsproefschrift in de centrale administratie kan worden aangekondigd.
- 2) Het rectoraat:
 - a) kondigt de openbare verdediging aan via de website van de universiteit.
 - b) stuurt automatisch een overschrijvingsformulier toe aan de doctoraatsstudent(e) betreffende de inschrijving voor het doctoraatsexamen.
- 3) De doctoraatsstudent(e):

- a) betaalt het bedrag voor het doctoraatsexamen via het overschrijvingsformulier.
- b) bezorgt een finale gedrukte versie van het (eventueel herwerkte) doctoraatsproefschrift vóór of bij aanvang van de openbare verdediging aan alle leden van de examencommissie. Onafhankelijk hiervan dient, indien een score B werd toegekend bij de eerste beoordeling (besloten verdediging), de herwerkte versie (eventueel in elektronische vorm), ten minste 7 kalenderdagen voor de openbare verdediging aan de leden van de examencommissie bezorgd te worden.
- c) bezorgt de slides die gebruikt zullen worden voor de uiteenzetting waarin hij/zij het bredere internationale perspectief van het uitgevoerde onderzoek bij de openbare verdediging zal toelichten, minstens 2 werkdagen voorafgaand aan de openbare verdediging via elektronische weg aan alle leden van de examencommissie.

De laatste dag:

De openbare verdediging:

- 1) De doctoraatsstudent(e) houdt in het Nederlands of het Engels een relatief lange voorstelling (minimum 40 min. - maximum 50 min.) over het geleverde onderzoek, ook geschikt voor een niet-expertenpubliek. Deze voorstelling wordt gevolgd door een uiteenzetting waarin hij/zij het bredere internationale perspectief van het uitgevoerde onderzoek toelicht, met uitgesproken aandacht voor de economische en/of maatschappelijke relevantie van het onderzoek, toekomstige ontwikkelingen die te verwachten zijn in het vakgebied en de potentiële bijdrage van het eigen onderzoek aan deze ontwikkelingen. De duur hiervan bedraagt 10 tot 15 min. De leden van de examencommissie krijgen nadien de kans om met de doctoraatsstudent(e) te interageren m.b.t. de in het tweede deel van de openbare verdediging geponeerde stellingen. Deze interactieve discussie is beperkt tot maximaal 20 min.
- 2) Na de openbare verdediging deliberereert de examencommissie in geheime zitting, in overeenstemming met de regels vastgelegd in het OER. De promotor(en) nemen niet deel aan de deliberatie maar kunnen wel gehoord worden.
- 3) Onmiddellijk na de openbare verdediging verwoordt de voorzitter van de examencommissie publiekelijk de appreciatie van de examencommissie betreffende inhoud en voorstelling van het werk (geen graden).

De mate waarin:

- a) de wetenschappelijke inhoud en resultaten,
 - b) het beantwoorden van de vragen op de eerste beoordeling (besloten verdediging),
 - c) de voorstelling van het werk op de openbare verdediging,
 - d) de uiteenzetting en het debat over het bredere internationale perspectief van het uitgevoerde onderzoek
- geëvalueerd werden, kunnen hier vermeld worden.
- 4) De secretaris zorgt voor een getekend '*template 8 aanwezigheidslijst openbare verdediging*' van de leden van de examencommissie en maakt tot slot het eindverslag op a.d.h.v. het voorziene '*template 6 report public defence*'. In het geval de titel niet toegekend wordt, voorziet de examencommissie een geschreven extra motivatie voor

deze beslissing. Deze wordt schriftelijk aan de doctoraatsstudent(e), promotor(en) en de decaan overgemaakt.

Na de openbare verdediging stuurt DOWA de doctor via mail een PDF van het diploma en het diplomasupplement. Het originele - papieren - diploma wordt vanuit DOWA per aangetekende binnenpost naar de FSA gestuurd, waar de doctor het een 2-tal werkdagen na de openbare verdediging kan ophalen.

En tot slot:

Na het succesvol verdedigen van het doctoraat maakt de doctor een elektronische versie van zijn doctoraatsproefschrift over aan de Universiteitsbibliotheek. Het decanaat ziet er op toe dat dit gebeurt: de doctor moet het decanaat berichten als de upload is gebeurd; blijft de melding uit, dan stuurt het decanaat een herinnering. Zonder afbreuk te doen aan de rechten van de auteur, de UGent of derden, maakt de Universiteitsbibliotheek het doctoraatsproefschrift toegankelijk via een open access-systeem.