

Rubric voor de eindbeoordeling van de masterproef
Industriële wetenschappen

	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
Beoordeling van de persoonlijke aspecten (door de begeleidingscommissie, in consensus)							
Creatief en/of oplossingsgericht denken	De student begrijpt de onderzoeksvraag niet en is niet in staat om eigen antwoorden te formuleren of (creatieve) oplossingsstrategieën aan te reiken of uit te werken.	De student begrijpt de onderzoeksvraag maar komt niet tot eigen antwoorden of de uitwerking van door de begeleiders aangereikte (creatieve) oplossingsstrategieën.	De student begrijpt de onderzoeksvraag en komt mits doorgedreven ondersteuning van de begeleiders in beperkte mate tot eigen antwoorden of (creatieve) oplossingsstrategieën.	De student definieert de onderzoeksvraag en komt mits ondersteuning van de begeleiders tot eigen antwoorden of de gedeeltelijke uitwerking van (creatieve) oplossingsstrategieën.	De student definieert de onderzoeksvraag en formuleert eigen antwoorden of komt tot eigen oplossingsstrategieën die getuigen van een probleemoplossend of creatief denkvermogen.	De student definieert en analyseert de onderzoeksvraag en komt tot eigen antwoorden of (creatieve) oplossingsstrategieën vanuit verschillende invalshoeken .	De student overstijgt de onderzoeksvraag en kan zelfstandig complexe situaties definiëren en analyseren. De student komt tot nieuwe inzichten en werkt eigen antwoorden of (creatieve) oplossingsstrategieën op een uitstekende wijze uit.
Inzet	De student toont zeer weinig motivatie en initiatief . Hij/zij haalt de deadlines niet en zoekt hiervoor excuses.	De student toont weinig motivatie en initiatief . Hij/zij haalt de deadlines niet en zoekt hiervoor excuses.	De student is gemotiveerd maar neemt weinig initiatief . Hij/zij haalt de deadlines soms niet en geeft hiervoor verklaring.	De student is gemotiveerd en neemt initiatief . De student respecteert deadlines .	De student is gemotiveerd en neemt initiatief . De student respecteert deadlines . De student rapporteert over de progressie .	De student is zeer gemotiveerd en neemt veel initiatief . De student werkt efficiënt aan de masterproef en rapporteert hierover.	De student is zeer gemotiveerd en neemt veel initiatief . De student werkt buitengewoon efficiënt aan de masterproef en rapporteert hierover.

	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
Kritische zin	De student reflecteert niet over objectieve kennis in het vakgebied en over eigen resultaten.	De student reflecteert in zeer beperkte mate over objectieve kennis in het vakgebied en over eigen resultaten.	De student reflecteert in beperkte mate over eigen resultaten. De student gebruikt en begrijpt resultaten gevonden in objectieve kennis in het vakgebied .	De student reflecteert in beperkte mate over eigen resultaten. De student gebruikt op correcte wijze objectieve kennis in het vakgebied .	De student reflecteert over eigen resultaten. De student gebruikt op correcte wijze objectieve kennis in het vakgebied .	De student reflecteert over en verwerkt kritiek op eigen resultaten. De student staat kritisch t.o.v. objectieve kennis in het vakgebied .	De student verwerkt continu de eigen verworven inzichten met betrekking tot de onderzoeksvraag en het einddoel en weegt deze kritisch af .
Zelfstandigheid	De student voert enkel uit wat de begeleiders en promotoren vragen. De student neemt zelf geen beslissingen en gedraagt zich niet als 'projecteigenaar'.	De student voert uit wat de begeleiders en promotoren vragen. De student neemt in beperkte mate beslissingen maar gedraagt zich niet als 'project-eigenaar'.	De student maakt gebruik van de coaching van de begeleiders en komt hierdoor tot beperkte zelfstandigheid .	De student maakt gebruik van de coaching van de begeleiders en komt hierdoor tot zelfstandigheid .	De student werkt zelfstandig en bespreekt zijn/haar ideeën met de begeleiders .	De student is 'projecteigenaar'. Hij/zij werkt zeer zelfstandig en confronteert de begeleiders met zijn/haar ideeën .	De student is 'projecteigenaar'. Hij/zij werkt zeer zelfstandig en stuurt het project .
Beoordeling van de praktische realisatie (door de begeleidingscommissie, in consensus)							
Wetenschappelijke aanpak	De student beheerst het vakgebied niet . De analyse van de vraagstelling is niet relevant .	De student beheerst het vakgebied niet . De analyse van de	De student beheerst het vakgebied in beperkte mate . De analyse van de	De student beheerst het vakgebied . De analyse van de vraagstelling is aanvaardbaar .	De student beheerst het vakgebied in grote mate . De analyse van de vraagstelling is goed .	De student beheerst het vakgebied in grote mate , hij/zij combineert kennis in het vakgebied.	De student brengt kennis bij aan het vakgebied . De analyse van de vraagstelling is tot

	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
		vraagstelling bevat fouten.	vraagstelling is heel beperkt.			De analyse van de vraagstelling is grondig uitgewerkt.	in alle details uitgewerkt.
Technische uitwerking	De technische uitwerking staat nog in haar kinderschoenen en/of het experiment is niet uitgevoerd.	De technische uitwerking werkt heel beperkt en/of het experiment is niet volledig uitgevoerd.	De technische uitwerking voldoet alleen aan de basisvoorwaarde n en/of het experiment is heel elementair uitgevoerd.	De technische uitwerking voldoet aan de voorwaarden en/of het experiment is voldoende uitgewerkt.	De technische uitwerking bevat extra mogelijkheden en/of het experiment is goed uitgewerkt.	De technische uitwerking bevat veel extra mogelijkheden en/of het experiment is uitgewerkt met extra testen.	De technische uitwerking is helemaal afgewerkt / klaar om in productie te gaan, en/of alle mogelijke extra's voor dit experiment zijn uitgewerkt.
Rapportering over het dagelijks werk	De rapportering was totaal onvoldoende.	De rapportering was onduidelijk en minimaal.	Er was een beperkte rapportering.	Er was een functionele rapportering.	De rapportering was goed uitgewerkt en functioneel.	De rapportering bevatte relevante informatie die bijdroeg tot de voortgang.	De rapportering was volledig, functioneel en droeg bij tot het resultaat.
Resultaat	De realisatie bevat veel fouten.	De realisatie bevat fouten en werd onvoldoende getest.	De realisatie functioneert minimaal , maar werd niet grondig getest.	De realisatie functioneert en werd beperkt getest.	De realisatie functioneert zoals gevraagd en werd correct getest.	De realisatie functioneert beter dan wat vooropgesteld was en werd grondig getest.	De realisatie is tot in de puntjes afgewerkt en werd heel grondig getest.
Innovatief aspect	Er is geen vernieuwing te bespeuren.	De student suggereert een paar ideeën voor vernieuwing , maar werkt ze niet uit.	De student werkt een enkel nieuw idee uit.	De student werkt een aantal nieuwe ideeën uit.	De student werkt nieuwe ideeën grondig uit.	De student is verrassend innovatief.	De student komt tot innovatie in alle aspecten en werkt deze zeer grondig uit.

	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
Beoordeling van de masterproeftekst of het product (door de beoordelingscommissie, in consensus)							
Wetenschappelijke kwaliteit	Het werk mist alle aspecten van wetenschappelijk onderzoek.	Het werk mist een duidelijke onderzoeksvraag en onderbouwde conclusies.	Het werk bevat een summiere onderzoeksvraag, een beperkt bronnenonderzoek en conclusies in beperkte mate onderbouwd door de onderzoeksresultaten.	Het werk bevat een onderzoeksvraag, een bronnenonderzoek en conclusies in beperkte mate onderbouwd door de onderzoeksresultaten.	Het werk bevat een duidelijke onderzoeksvraag, een degelijk bronnenonderzoek en conclusies gebaseerd op de behaalde onderzoeksresultaten.	Het werk bevat een duidelijke onderzoeksvraag, een grondig bronnenonderzoek en goed beargumenteerde conclusies gebaseerd op de nauwkeurig uitgewerkte onderzoeksresultaten.	Het werk bevat een duidelijke onderzoeksvraag, een zeer grondig bronnenonderzoek en zeer goed beargumenteerde conclusies gebaseerd op baanbrekende onderzoeksresultaten.
Technische kwaliteit	Er is geen technische beschrijving.	De technische beschrijving is veel te beperkt.	Er is een minimale technische beschrijving.	De technische aspecten zijn voldoende beschreven.	De technische aspecten zijn duidelijk beschreven.	De gebruikte technieken zijn heel duidelijk beschreven en zijn relevant voor het project.	De gebruikte technieken zijn tot in de puntjes beschreven.
Vormgeving	De student levert een bijzonder slordig werk af.	De student levert een slordig werk af.	De student levert een verzorgd werk met correcte en	De student levert een verzorgd werk af met zeer	De student levert een verzorgd werk af met een duidelijke en	De student levert een zeer verzorgd werk af, met een zeer duidelijke en	De student levert een zeer verzorgd werk af, waarbij de vormgeving een

	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
			leesbare figuren en/of tabellen.	verzorgde figuren en/of tabellen.	aangename lay-out.	zeer aangename lay-out.	meerwaarde betekent voor het werk.
Structuur	Het werk is niet logisch opgebouwd en is een samenraapsel van ideeën en statements.	Het werk is niet logisch opgebouwd en mist onderdelen die essentieel zijn voor een masterproef.	Het werk bevat een structuur maar mist belangrijke onderdelen die verwacht worden van een masterproef.	Het werk is gestructureerd maar mist soms logica in de opbouw.	Het werk is goed gestructureerd en bevat alle elementen en een logische opbouw .	Het werk is zeer goed gestructureerd en de logische opbouw draagt bij tot de leesbaarheid .	Het werk is zeer goed gestructureerd en de logische opbouw draagt bij tot de leesbaarheid en de argumentatie .
Taalgebruik	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven niet . Er zijn zeer veel taalfouten (spelling, grammatica, zinsconstructie).	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven in beperkte mate . Er zijn veel taalfouten (spelling, grammatica, zinsconstructie).	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven in voldoende mate . Er zijn storende taalfouten die de leesbaarheid bemoeilijken (spelling, grammatica, zinsconstructie).	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven in voldoende mate . Er zijn geen storende taalfouten die de leesbaarheid bemoeilijken (spelling, grammatica, zinsconstructie).	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven goed . Het taalgebruik is correct en functioneel .	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven zeer goed . De tekst is vlot leesbaar en duidelijk .	De student heeft een vlotte pen en een zeer goede beheersing van de taal waarin het werk is geschreven. Het werk is aangenaam om te lezen .
Extended abstract	Het extended abstract ontbreekt of is een ongestructureerde samenstelling van stukken tekst en	Het extended abstract is een onvoldoende gestructureerde samenstelling	Het extended abstract is een gestructureerde samenstelling van stukken tekst en	Het extended abstract is een synthese van de belangrijkste bevindingen van het werk.	Het extended abstract is een overzichtelijke synthese van de bevindingen van het werk.	Het extended abstract is een goed gestructureerde synthese van het werk en kan	Het extended abstract is een zeer goed gestructureerde synthese van het werk en kan

	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
	figuren/tabellen uit het werk.	van stukken tekst en figuren/tabellen uit het werk.	figuren/tabellen uit het werk.			dienen als basis voor een conferentiepapier .	dienen als basis voor een journal paper .
Duurzaamheidsreflectie (DR) op basis van SDG's ¹ of een gelijkwaardig kader	De duurzaamheidsreflectie ontbreekt of verwijst niet naar de SDG's (of een vergelijkbaar kader) .	De duurzaamheidsreflectie is onvoldoende gestructureerd of brengt het werk maar oppervlakkig in verband met de SDG's (of een vergelijkbaar kader) .	De duurzaamheidsreflectie is gestructureerd en kadert het werk correct tegenover het principe van de SDG's (of een vergelijkbaar kader) .	De duurzaamheidsreflectie is een gestructureerd overzicht en brengt het werk correct in verband met meerdere technologische SDG's (of een vergelijkbaar kader) .	De duurzaamheidsreflectie is kritisch opgebouwd en brengt het werk inzichtelijk in verband met zowel technologische als niet-technologische SDG's (of een vergelijkbaar kader) .	De duurzaamheidsreflectie is kritisch opgebouwd en brengt het werk inzichtelijk in verband met zowel meerdere technologische als meerdere niet-technologische SDG's (of een vergelijkbaar kader) .	De duurzaamheidsreflectie is visionair en geeft nieuwe inzichten in duurzaamheidsaspecten van het werkveld.
Beoordeling van de mondelinge verdediging (door de beoordelingscommissie, in consensus)							
Presentatie (inhoud, structuur en vormgeving)	De presentatie is niet gestructureerd en verwarrend . De opmaak van de	De presentatie is niet gestructureerd en verwarrend . De opmaak	De student brengt een presentatie met logische opbouw, maar essentiële	De student brengt een presentatie met logische opbouw, maar essentiële	De student brengt een duidelijk verhaal waarbij de conclusies van het eindwerk worden	De student brengt een duidelijk verhaal waarbij de conclusies van het eindwerk	De student weet het publiek te boeien met een uitstekend opgebouwd

¹ SDG = Sustainable Development Goals, meer informatie <https://www.sdg.be/nl/sdgs>

	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
	presentatie (lay-out, kwaliteit van illustraties, tabellen,...) is zeer zwak. De student gebruikt overvolle slides.	van de presentatie (lay-out, kwaliteit van illustraties, tabellen,...) is ondermaats.	aspecten (probleemstelling, conclusie,...) ontbreken .	aspecten (probleemstelling, conclusies,...) komen onvoldoende aan bod.	beargumenteerd door middel van een logisch opgebouwde presentatie . De student maakt gebruik van kernwoorden en zorgt voor ruimte op de dia.	duidelijk worden beargumenteerd door middel van een zeer verzorgde en logisch opgebouwde presentatie . De student maakt gebruik van kwalitatieve illustraties, beelden i.p.v. louter tekst.	verhaal en een zeer verzorgde presentatie die tot onderbouwde conclusies leiden. De student bouwt op een originele manier de presentatie op, a.d.h.v. van relevant beeldmateriaal i.p.v. louter tekst.
Presentatie-technieken	De student beheerst de taal onvoldoende en brengt een chaotisch verhaal naar voren. Het publiek kan het verhaal niet volgen.	De student beheerst de taal met mate en komt niet tot een eenduidig, duidelijk verhaal . De aandacht voor correcte terminologie is ondermaats.	De student beheerst de taal, maar heeft weinig aandacht voor correcte terminologie. Hij/zij kan het publiek niet boeien, neemt een statische houding aan en toont geen betrokkenheid in zijn/haar verhaal.	De student beheerst de taal en heeft bepert aandacht voor correcte terminologie, maar kan het publiek met mate boeien.	De student spreekt vlot, rustig en duidelijk en weet het publiek te boeien. De timing wordt goed gerespecteerd.	De student spreekt zeer vlot, ontspannen en duidelijk en laat een zeer goede indruk na bij het publiek. De student heeft een goed stemgebruik en neemt een open houding aan. De timing wordt goed gerespecteerd.	De student brengt een boeiend verhaal en kan de jury met heel veel enthousiasme en zelfvertrouwen overtuigen van zijn/haar eindresultaten. De timing wordt perfect gerespecteerd.
Beantwoorden van de vragen	De student begrijpt de vragen niet en	De student begrijpt de	De student begrijpt de	De student beantwoordt meer	De student beantwoordt	De student toont tijdens de	De student toont tijdens de

	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
	kan ze niet adequaat beantwoorden .	vragen maar kan ze niet adequaat beantwoorden .	vragen maar kan ze slechts in beperkte mate adequaat of correct beantwoorden .	dan de helft van de vragen adequaat en correct .	nagenoeg alle vragen adequaat en correct .	vraagstelling dat hij/zij het onderwerp beheerst .	vraagstelling dat hij/zij het onderwerp beheerst en kan meedenken met de jury.